

Sygn. akt KIO 1941/16

POSTANOWIENIE
z dnia 25 października 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 października 2016 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 października 2016 roku przez wykonawcę **Suntar Sp. z o.o ul. T. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów** w postępowaniu prowadzonym przez **Najwyższą Izbę Kontroli u. Filtrowa 57, 00-950 Warszawa,**

przy udziale wykonawcy **Komputronik Biznes sp. z o.o. ul Wolczyńska 37, 60-003 Poznań,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, w związku z uwzględnieniem zarzutów odwołania

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **Suntar Sp. z o.o ul. T. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów** , kwoty 15 000,00 (słownie: piętnaście tysięcy złotych) stanowiącej równowartość wpisu uiszczonego przez odwołującego.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2146 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący.....

Uzasadnienie

Zamawiający, Najwyższa Izba Kontroli u. Filtrowa 57, 00-950 Warszawa, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa komputerów przenośnych, mobilnych i administratorskich stacji roboczych (nr ref. BGO-BGZ.261.014.2016.KT) **część I.**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 15 lica 2016r, nr ogłoszenia 2016/s 135-243182.

Odwołujący wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając nie wybranie jego oferty jako najkorzystniejszej oraz zaniechanie wezwania Przystępującego wykonawcy Komputronik Biznes sp. z o.o. ul Wołczyńska 37, 60-003 Poznań, do złożenia dokumentów dla potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 21 października 2016 roku r. zamawiający poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości. Biorąc pod uwagę powyższe Izba stwierdziła, że przedmiotowe uwzględnienie wyczerpuje zakres żądań podniesionych w zarzucie.

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba umarza postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca Komputronik sp. z o.o., jednakże wykonawca ten pismem z dnia 24 października 2016 roku poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej iż nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienie przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Zatem mając na uwadze, że zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, znoszą się wzajemnie. Tym samym Izba orzekła o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: