

Sygn. akt: KIO 2377/14

POSTANOWIENIE
z dnia 19 listopada 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 19 listopada 2014 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 listopada 2014 roku przez **Odwołującego Toshiba Medical Systems Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego, którym jest **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSW w Lublinie**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowania odwoławcze;**
- 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącą kwotę uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcy **Odwołującego Toshiba Medical Systems Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie****

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r., poz. 907 ze zmianami), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Lublinie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu ograniczonego na „Dostawę tomografu komputerowego wraz z adaptacją pomieszczeń dla SP ZOZ MSW w Lublinie”, ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2014/S 181-318841 w dniu 20 września 2014 roku.

W dniu 13 listopada 2014 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wniósł wykonawca **Toshiba Medical Systems Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, dalej jako „Odwołujący”. Odwołujący zaskarżył czynność Zamawiającego polegającą na:

- 1) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję przez dobór parametrów technicznych uniemożliwiających Odwołującemu złożenie oferty,
- 2) naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przez sztuczny dobór parametrów w zakresie opisanie przedmiotu zamówienia
- 3) opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą sztywnych parametrów technicznych, zamiast funkcjonalnych.

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Pzp w zakresie art. 7 ust 1 i 3, art. 29 ust 1 i 2.

Odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania w całości, a także dokonanie modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób wynikający z uzasadnienia odwołania umożliwiając tym samym złożenie Odwołującemu ważnej oferty.

Zamawiający otrzymał kopię odwołania, zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp. Wpis od odwołania został uiszczony w wymaganej wysokości na rachunek UZP. Dochowany został termin na wniesienie odwołania.

Izba ustaliła, że w przedmiotowej sprawie do postępowania odwoławczego po żadnej ze Stron do momentu wydania niniejszego postanowienie nie przystąpił jakiegokolwiek wykonawca.

Odwołujący się wykonawca w dniu 14 listopada 2014 roku przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy złożył oświadczenie o cofnięciu

odwołania. Oświadczenie podpisały osoby stosownie umocowane do dokonania danej czynności.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. nr 41, poz. 238) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu, tj. kwotę 13 500,00 zł.

Przewodniczący: