

Sygn. akt KIO/UZP 12/08

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 23.01.2008 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący:** Klaudia Szczytowska - Maziarz

**Członkowie:** Luiza Łamejko  
Stanisław Sadowy

**Protokolant:** Magdalena Sierakowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2008 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Konsorcjum: Biuro Informatyczno - Wdrożeniowe „KONCEPT” Sp. z o.o, Consortia Sp. z o.o., ACTION S.A.,** Kraków, ul. Raclawicka 56 od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Warszawa, ul. Czerniakowska 16** protestu z dnia 21.12.2007 r.

przy udziale **xxx** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego **xxx** po stronie odwołującego się oraz **xxx** - po stronie zamawiającego\*.

**orzeka:**

**1. Odrzuca odwołanie.**

2. kosztami postępowania obciąża **Konsorcjum: Biuro Informatyczno - Wdrożeniowe „KONCEPT” Sp. z o.o, Consortia Sp. z o.o., ACTION S.A., Kraków, ul. Raławicka 56** i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 2032 zł 00 gr (słownie: dwa tysiące trzydzieści dwa złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczzonego przez **Konsorcjum: Biuro Informatyczno - Wdrożeniowe „KONCEPT” Sp. z o.o, Consortia Sp. z o.o., ACTION S.A., Kraków, ul. Raławicka 56.**
- 2) dokonać wpłaty kwoty 00 zł 00 gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz xxx, stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu xxx.
- 3) dokonać wpłaty kwoty 00 zł 00 gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,
- 4) dokonać zwrotu kwoty 17968 zł 00 gr (słownie: siedemnaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt osiem złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Konsorcjum: Biuro Informatyczno - Wdrożeniowe „KONCEPT” Sp. z o.o, Consortia Sp. z o.o., ACTION S.A., Kraków, ul. Raławicka 56.**

## **Uzasadnienie**

Chociaż formalnie Odwołujący oprotestował czynność Zamawiającego z dnia 19.12.2007r. polegającą na udzieleniu wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), to w istocie wysunął zarzut niezgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych opisu przedmiotu zamówienia, ten zaś, Zamawiający zawarł w SIWZ. Treść SIWZ znana zaś była Odwołującemu w dacie jej otrzymania, tj. w dniu 30.11.2007r. Od tego też dnia zaczął biec 7-dniowy termin na złożenie protestu w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Złożenie protestu w dniu 21.12.2007r. oznacza, że ustawowy termin nie został dochowany, co obliguje skład orzekający do odrzucenia odwołania na podstawie art. 187 ust. 4 pkt. 4 ustawy Pzp.

W ocenie składu orzekającego, już na tle postanowień SIWZ w brzmieniu z dnia 30.11.2007r., Odwołujący mógł powziąć wątpliwość co do istnienia lub nie wymagania w zakresie slotów PCI pozostających w nierozzerwalnym związku z odpowiedzią Zamawiającego.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....

---

\* *niepotrzebne skreślić*