

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 lipca 2021 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

Członkowie: Justyna Tomkowska

Anna Packo

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 13 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 czerwca 2021 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego konsorcjum Voessing Polska Sp. z o.o. w Bydgoszczy i Instytut Kolejnictwa w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o. o. w Warszawie przy udziale wykonawcy BBF Sp. z o.o. w Poznaniu i wykonawcy Databout Sp. z o.o. w Warszawie przystępujących do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot na rzecz odwołującego konsorcjum Voessing Polska Sp. z o.o. w Bydgoszczy i Instytut Kolejnictwa w Warszawie kwoty 13 500,00 zł (trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w zw. z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2020) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....

.....

## **U z a s a d n i e**

### **postanowienia z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 1788/21**

Zamawiający – Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Opracowanie Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego dla Projektu nr 00100016 „Budowa linii kolejowych nr 267 i 268 na odc. Żarów - Świdnica - Wałbrzych - granica państwa”, o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w dniu 28 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 252-637842, zwane dalej jako „postępowanie”.

Postępowanie na usługę jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i posiada wartość powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.). Mając zaś na uwadze datę wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do postępowania odwoławczego – zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2020) – znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), dalej zwanej jako „n.p.z.p.”.

W dniu 4 czerwca 2021 r. odwołanie wobec czynności i zaniechań zamawiającego w postępowaniu wnieśli wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego Voessing Polska Sp. z o.o. ul. Kościuszki 53, 85-079 Bydgoszcz i Instytut Kolejnictwa ul. Chłopskiego 50, 04-275 Warszawa (dalej zwani „odwołującym”). Następnie, w dniu 12 lipca 2021 r., odwołujący przekazał Izbie stanowisko procesowe, w którym oświadczył, że wycofuje wniesione odwołanie. Oświadczenie zostało podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania strony zgodnie z dokumentami znajdującymi się w aktach postępowania odwoławczego.

Ponadto, wobec spełnienia przesłanek art. 525 ust. 2 i 3 n.p.z.p., skład orzekający postanowił dopuścić do udziału w postępowaniu odwoławczym wykonawcę BBF Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 416, 60-451 Poznań i wykonawcę Databout Sp. z o.o. ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7, 02-366 Warszawa, zgłaszających przystąpienie po stronie zamawiającego.

W wywiedzionym stanie faktycznym i prawnym Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 568 pkt 1 n.p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji. Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem środka zaskarżenia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (art. 520 ust. 2 n.p.z.p.).

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), zgodnie z którym Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonej z tytułu wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....

.....