

**POSTANOWIENIE
z dnia 23 sierpnia 2018 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzyszewski

Protokolant: Klaudia Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego w dniu 23 sierpnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 sierpnia 2018r. przez wykonawcę Z.K. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą WINGSTORE Z.K. ul. Wincentego Pola 35a, 58-500 Jelenia Góra w postępowaniu prowadzonym przez 22 Bazę Lotnictwa Taktycznego, ul. 17 marca 20, 82-200 Malbork

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Z.K. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą WINGSTORE Z. K., ul. Wincentego Pola 35a, 58-500 Jelenia Góra kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający: 22 Baza Lotnictwa Taktycznego, ul. 17 marca 20, 82-200 Malbork wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa latarek stanowiących indywidualne wyposażenie żołnierza dla 22. BLT Malbork” powadzonego w formie przetargu nieograniczonego, zamówienie nr 22.BLT.SZP.2612.63.2018.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 30 lipca 2018r. w Dzienniku Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 595464-N-2018 oraz w tym samym dniu umieszczono je na stronie internetowej Zamawiającego.

Nie zgadzając się z niektórymi postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ Odwołujący: Z.K prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą WINGSTORE Z.K., ul. Wincentego Pola 35a, 58-500 Jelenia Góra w dniu 3 sierpnia 2018r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając Zamawiającemu:

1) naruszenie art. 29 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp w zw. z art. 7 ustawy Pzp, poprzez

a) sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia (pkt. 2.1-2.15 Załącznika nr 7 do SIWZ - Wymagania eksploatacyjno-techniczne) w sposób, naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców, tj. wskazanie na takie parametry latarki co do źródła i mocy światła, czasu świecenia, wagi, zasilania, zasilania, wodoodporności, wstrząsoodporności, ładowania, główki latarki oraz systemu mocowania, które mogą zostać spełnione tylko przez jeden konkretny produkt określonego producenta, tj. latarkę Sidewinder produkowaną przez firmę Streamlight, której wyłącznym dystrybutorem na terenie Polski jest firma Mactronic sp. z o.o. sp. k. we Wrocławiu.

b) sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia (pkt. 7.3 Załącznika nr 7 do SIWZ - Wymagania eksploatacyjno-techniczne) w sposób, naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców, tj. wprowadzenie wymogu dysponowania przez wykonawcę autoryzowanym przez producenta wyrobów serwisem lub posiadania własnych autoryzowanych uprawnień serwisowych pozwalających na prowadzenie na terenie RP serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego dostarczanych wyrobów,

2) naruszenie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Jednocześnie Odwołujący wnosił o modyfikację SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia poprzez zmianę zapisów co do charakterystyki źródła światła, opisu głowicy latarki, sposobu mocowania klipsa oraz zapewnienia przez wykonawcę serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego w następujący sposób:

- a) określenie trzech poziomów intensywności świecenia oraz światła trybu stroboskopu w jednej z diod,
- b) określenie, że główka latarki musi posiadać możliwość obrotu co najmniej o 130 stopni,
- c) określenie, że latarka musi posiadać mocny i sztywny klips do montowania na pasku i na systemie MOLLE,
- d) wykreślenie zapisu pkt. pkt. 7.3 Załącznika nr 7 do SIWZ - Wymagania eksploatacyjno-techniczne.

Nadto, Odwołujący wnosił o zasądzenie od Zamawiającego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego wg norm przepisanych.

W tym stanie rzeczy Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

W dniu 22 sierpnia 2018r., przed wyznaczoną rozprawą, do siedziby Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego z dnia 22 sierpnia 2018r.o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 wraz ze zm.), postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd.2 ustawy Pzp Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie przepisu art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepisy § 3 pkt 1 i § 5 ust.1 pkt. 3 lit. a i ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 wraz ze zm.).

Przewodniczący:.....