

Sygn. akt: KIO 1414/17

POSTANOWIENIE
z dnia 21 lipca 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 21 lipca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 lipca br. przez wykonawcę G. M., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą S. M. G. M. w W., w postępowaniu prowadzonym przez Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy w W.

przy udziale wykonawcy T. - T. P. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w P., zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

p o s t a n a w i a:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy G. M., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą S. M. G. M. w W. kwoty 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

I. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy w W. (zwany dalej Zamawiającym), prowadzi postępowanie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.; dalej: Prawo zamówień publicznych lub ustawa), którego przedmiotem jest „Wymiana wodomierzy na wodomierze radiowe w budynkach stanowiących 100% własności m.st. Warszawy, administrowanych przez Zakład Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście Administracje Domów Komunalnych 1-6”.

W dniu 10 lipca 2017 r. wykonawca G. M., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą S. M. G. M. w W. (dalej: Odwołujący) wniósł odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- a) naruszenie art. 24 ust. 1 pkt. 17 Ustawy PZP poprzez nie wykluczenie firmy T. T. P. Sp. z o.o. Oddział w W., za złożenie nie zgodnego z prawdą oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej.
- b) naruszenie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP poprzez nie odrzucenie oferty firmy T. T. P. Sp. z o.o. Oddział w W. ze względu na to, że oferowane wodomierze i moduły radiowe nie spełniały warunków technicznych opisanych w Specyfikacji Technicznej Zamawiającego.

W związku z powyższym Odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:

- a) odrzucenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Wymiana wodomierzy na wodomierze radiowe w budynkach stanowiących 100% własności m.st. Warszawy, administrowanych przez Zakład Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście Administracje Domów Komunalnych 1-6” nr sprawy AZ-032/R/17 oferty firmy T. T. P. Sp. z o.o. Oddział w W. ze względu na nie spełnianie warunków technicznych opisanych w Specyfikacji Technicznej Zamawiającego.
- b) wyboru w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Wymiana wodomierzy na wodomierze radiowe w budynkach stanowiących 100% własności m.st. W., administrowanych przez Zakład Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście Administracje Domów Komunalnych 1-6” nr sprawy AZ-032/R/17 oferty firmy S. M. G. M., która spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

W dniu 21 lipca Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił przystąpienie wykonawca T. - T. P. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w P. Zawiadomiony prawidłowo o terminie posiedzenia. Nie wniósł sprzeciwu od uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów odwołania w całości.

II. Izba ustaliła, co następuje:

- 1) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty odwołania;
- 2) przystępujący po stronie Zamawiającego nie wniósł sprzeciwu.

Zgodnie z art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższych ustaleń, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych. Ponadto, w związku z art. 186 ust. 6 pkt 2b Prawa zamówień publicznych, Izba postanowiła o zwrocie Odwołującemu uiszczzonego wpisu od odwołania.

Reasumując, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: