

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 czerwca 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Robert Skrzyszewski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników w dniu 29 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 maja 2021 r. przez wykonawcę M. T. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą JUSTMAR T. M., ul. Wołodyjowskiego 31, 41-403 Chełm Śląski w postępowaniu prowadzonym przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń Spółka Akcyjna, ul. Strzelców Bytomskich, 41- 914 Bytom

przy udziale

- A. wykonawcy Projekt – Bud inż. W. K. Wygielzów, ul. Lipowiecka 26B, 32-551 Babice zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 1476/21 po stronie Zamawiającego,
- B. wykonawcy Firmy Handlowo - Usługowa ITC A. J., Baruchowo 8A, 87-821 Baruchowo zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 1476/21 po stronie Odwołującego,

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy M. T. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą JUSTMAR T. M., ul. Wołodyjowskiego 31, 41-403 Chełm Śląski kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 wraz z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący.....**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający: Spółka Restrukturyzacji Kopalń Spółka Akcyjna, ul. Strzelców Bytomskich, 41- 914 Bytom wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: „Rekultywacja w kierunku leśnym terenu zdegradowanego w Nadleśnictwie Andrychów w wydzieleniu 18i,~a dla SRKS.A. Oddział Kopalnie Węgla Kamiennego w Całkowitej Likwidacji”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem nr 2021/BZP 00016604/01.

W dniu 10 maja 2021 r. Odwołujący: M. T. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą JUSTMAR T. M., ul. Wołodyjowskiego 31, 41-403 Chełm Śląski powziął od Zamawiającego wiadomość o dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty innego wykonawcy i odrzuceniu jego oferty.

Nie zgadzając się z powyższą czynnością Zamawiającego Odwołujący w dniu 17 maja 2021 r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 225 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 wraz z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp poprzez uznanie, iż oferta Odwołującego podlega odrzuceniu, pomimo iż treść oferty nie zawierała błędów w obliczeniu ceny w rozumieniu przywołanego przepisu.

Mając na uwadze wyżej sformułowane zarzuty Odwołujący wnosił o :

- unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego;
- powtórzenia czynności badania ofert;
- zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego zgodnie ze spisem kosztów, który zostanie złożony na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą,
- przeprowadzenie dowodów z dokumentów przedłożonych do niniejszego odwołania, jak również dowodów, które zostaną przedłożone na rozprawie.

Pismem z dnia 21 maja 2021 r. wykonawca Projekt – Bud inż. W. K. zgłosił swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, a w dniu 20 maja 2021 r. wykonawca Firma Handlowo - Usługowa ITC A. J., Baruchowo 8A, 87-821

Baruchowo zgłosił swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego.

**Izba zważyła, co następuje.**

W dniu 28 czerwca 2021r. przed wyznaczoną rozprawą, do siedziby Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 w związku z art.520 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 wraz ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Ze wskazanych przepisów wynika, iż w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczanej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Wobec powyższego, na podstawie art.553 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku w oparciu o przepis art.575 i 576 ustawy Pzp w związku z przepisem § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

**Przewodniczący.....**