

POSTANOWIENIE
z dnia 24 maja 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 24 maja 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 maja 2016 r. przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Budimex S.A., Ferrovial Agroman S.A. (ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (pl. Matejki 12, 31-157 Kraków)**

przy udziale wykonawcy Torpol S.A. (ul. Mogileńska 10G, 61-052 Poznań) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Budimex S.A., Ferrovial Agroman S.A. (ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa)** kwoty **20000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prowadzi postępowanie w trybie przetargu ograniczonego, którego przedmiotem jest „wykonanie robót budowlanych na odcinku Kraków Mydlniki – Kraków Główny Towarowy w ramach zadania: „Modernizacja linii kolejowej E30, etap II odcinek Zabrze – Katowice - Kraków” przetarg nr 2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 12 grudnia 2014 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2014/S 240-421600.

W dniu 16 maja 2016 r. Odwołujący Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Budimex S.A., Ferrovial Agroman S.A. wnieśli odwołanie, wobec modyfikacji treści SIWZ oraz zaniechanie odpowiedzi na pytania wykonawców do SIWZ.

23 maja 2016 roku Zamawiający przed otwarciem posiedzenia i rozprawy przesłał pismo, w którym oświadczył, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Izba ustaliła, że w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....