

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 stycznia 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:   Dagmara Gałczewska – Romek**  
**Magdalena Grabarczyk**  
**Marek Koleśnikow**

**Protokolant:       Cyprian Świś**

wobec cofnięcia w dniu 18 listopada 2013 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 stycznia 2014 r. przez **Konsorcjum: AMG.net S.A., Bull Polska Sp. z o.o., Bull SAS, ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź**, w postępowaniu prowadzonym przez **Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa**,

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze.
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Konsorcjum: AMG.net S.A., Bull Polska Sp. z o.o., Bull SAS, ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

**Sygn. akt: KIO 44/14**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający - Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem są usługi rozwoju sytemu Workflow oraz jego utrzymanie a także związane z nimi usługi integracyjne.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 15 czerwca 2013 roku pod poz. 2013/S 115-196396.

W dniu 27 stycznia 2014 roku, odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania wniesionego dnia 10 stycznia 2014 roku.

Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania odwołującego i skutkuje koniecznością umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Przewodniczący:**

.....

.....

.....