

Sygn. akt: KIO 3068/22

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 2 grudnia 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Mlącka**  
**Protokolant: Klaudia Kwadrans**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 2 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 listopada 2022 r. przez Wykonawcę **Meran Point sp. z o.o. sp. k. (ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Mazowiecki Szpital Bródnowski sp. z o.o. (ul. Kondratowicza 8, 03-242 Warszawa)**

przy udziale Wykonawców zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego:

- **Archer sp. z o.o. (ul. Czerwone Maki 59/34, 30-392 Kraków),**
- **il sp. z o.o. (ul. Kazimierza Chałupnika 4, 31-464 Kraków),**
- **Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o. (ul. dr. Józefa Babińskiego 62a, 30-393 Kraków)**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Meran Point sp. z o.o. sp. k. (ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający Mazowiecki Szpital Bródnowski sp. z o.o. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „dostawa i wdrożenie sprzętu i oprogramowania w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim Sp. z o.o. w ramach projektu „Uzupełnienie interoperacyjnego środowiska przepływu danych i informacji w procesach medycznych i niemedycechnych Szpitala wraz z zapewnieniem wysokiej dostępności i bezpieczeństwa danych i systemów” współfinansowanego ze Środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach REACT EU – część 1.”

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 11 listopada 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 218-628371.

21 listopada 2022 roku Odwołujący Meran Point sp. z o.o. sp. k. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 99 ust. 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych poprzez określenie przedmiotu zamówienia w sposób prowadzący do naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wobec określenia parametrów zamawianych urządzeń w sposób, który charakteryzuje wyłącznie produkty dostarczane przez producenta Fujitsu Technology Solutions sp. z o.o., co doprowadza do wyeliminowania innych produktów.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu opisanie przedmiotu zamówienia w części 1 w sposób umożliwiający uczciwą konkurencję pozostałym wykonawcom, w tym Odwołującemu, poprzez dokonanie zmiany w Załączniku nr 2a do SWZ będącym opisem przedmiotu zamówienia dla części 1, w sposób szczegółowo wskazany w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosili Archer sp. z o.o., il sp. z o.o., Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.

30 listopada 2022 roku Zamawiający wniósł pismo, w którym oświadczył, że uwzględnia odwołanie w całości.

1 grudnia 2022 roku Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

**Przewodniczący:** .....