

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 lipca 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Daniel Konicz**  
**Piotr Kozłowski**  
**Izabela Kuciak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 13 lipca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lipca 2015 r. przez wykonawcę – InPost S.A. z siedzibą w Krakowie, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Województwo Opolskie,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – InPost S.A. z siedzibą w Krakowie kwoty 7.500,00 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych 00/100) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Opolu.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

### **Uzasadnienie**

Województwo Opolskie (dalej: „Zamawiający”) wszczęło, w trybie zamówienia z wolnej ręki (art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Dz.U.2013.907 j.t ze zm., zwanej dalej „Pzp”), postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest świadczenie rejestrowanych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz świadczenie usługi odbioru i dostarczania przesyłek celem nadania na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (znak sprawy: DOA-IV.272.29.2015), zwane dalej: „Postępowaniem”. Wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp. Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 1 lipca 2015 r., pod nr 97861-2015.

W dniu 6 lipca 2015 r. do Prezesa Izby wpłynęło odwołanie wykonawcy InPost S.A. z siedzibą w Krakowie, w którym zarzucono Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W dniu 9 lipca 2015 r. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty odwołania. Oświadczenie w tym przedmiocie złożyła osoba uprawniona do jego reprezentacji.

W powyższych okolicznościach Izba stwierdziła, że ziszczyły się przesłanki umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba wzięła pod uwagę fakt, że uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy. W tych okolicznościach – w świetle przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U.2010.41.238) – Izba postanowiła znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i orzec o dokonaniu zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....