

Sygn. akt: KIO 695/12

POSTANOWIENIE
z dnia 17 kwietnia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 kwietnia 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 kwietnia 2012 r. przez wykonawcę Centrumelektroniki Arkadiusz Wlazłowski i Rafał Wlazłowski Spółka Jawna, 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Korfantego 7 w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Miasta Zakopane, 34-500 Zakopane, ul. Kościuszki 13

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Centrumelektroniki Arkadiusz Wlazłowski i Rafał Wlazłowski Spółka Jawna, 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Korfantego 7 kwoty **7 500 zł 00 gr.** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez zamawiającego – Gminę Miasta Zakopane na „*zakup i dostawę sprzętu i oprogramowanie komputerowego dla Urzędu Miasta Zakopane w tym dla Straży Miejskiej oraz na potrzeby Pełnomocnika Burmistrza ds. rozwiązywania problemów alkoholowych celem realizacji programów profilaktycznych w Miejskiej Bibliotece Publicznej*” (ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 16.03.2012 r., poz. 82158), wobec czynności oceny oferty Centrumelektroniki Arkadiusz Wlazłowski i Rafał Wlazłowski Spółka Jawna, wykonawca ten wniósł w dniu 10 kwietnia 2012 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 695/12). Informację o okoliczności stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania odwołujący powziął z treści zawiadomienia o odrzuceniu jego oferty przekazanego w dniu 03.04.2012 r. Postępowanie prowadzone jest według procedury obowiązującej dla postępowań nie przekraczających kwoty określonej w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy dla dostaw i usług.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 kwietnia 2012 r. bez udziału stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma zamawiającego z dnia 16 kwietnia 2012 r., przekazanego Izbie w dniu 16.04.2012 r. faksem, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Informację o wniesieniu odwołania i jego kopię wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego zamawiający przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w dniu 11.04.2012 r. W terminie przewidzianym do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego, który upływał z końcem dnia oznaczonego datą 14.04.2012r., żaden wykonawca nie przystąpił.

W tych okolicznościach, na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy PrZamPubl, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu, jeżeli w postępowaniu

odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający przed otwarciem rozprawy, uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Przewodniczący:

.....