

POSTANOWIENIE
z dnia 22 września 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Klaudia Szczytowska - Maziarz**

Członkowie: **Ryszard Tetzlaff**
Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron w dniu 22 września 2010 r. w Warszawie odwołania z dnia 10 września 2010 r. wniesionego przez **TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa** w dniu 13 września 2010 r. w postępowaniu na „Dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn.: „Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach” prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Powiat Poddębicki** reprezentowany przez **Zarząd Powiatu w Poddębicach, ul. Łęczycka 16, 99-200 Poddębice**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej przez odwołującego tytułem wpisu,
3. znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego między stronami.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Sieradzu**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

U z a s a d n i e
do postanowienia w sprawie o sygn. akt: KIO 1970/10

We wniesionym w dniu 13 września 2010 r. odwołaniu Odwołujący podniósł zarzut podjęcia przez zamawiającego niezgodnej z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) (dalej ustawa Pzp), tj. art. 46 ust.1, 46 ust. 4a i 25 ust. 1 czynności, polegającej na zatrzymaniu wniesionego przez odwołującego się wadium w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn.: „Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach”, żądając unieważnienia czynności zatrzymania wadium.

W dniu 20 września 2010 r. zamawiający, pismem z tego samego dnia, podpisanym przez starostę Stanisława Ołasa oraz wicestarostę Danutę Pecynę udzielił odpowiedzi na odwołanie oświadczając, że „po wnikliwej analizie zebranych w niniejszej sprawie dokumentów, tj. treści odwołania wraz z jego uzasadnieniem oraz obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych, jak również okoliczności postępowania (...) postanowił uwzględnić w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu i dokonać unieważnienia czynności zatrzymania wadium, zwracając jednocześnie wadium Odwołującego”.

Izba uznała, że skoro zamawiający złożył oświadczenie o uznaniu w całości zarzutów zawartych w odwołaniu i postanowił unieważnić czynność zatrzymania wadium odwołującego oraz zwrócić wadium odwołującemu, to stwierdzić należy, że zamawiający uznał w pełni postawiony w odwołaniu zarzut zatrzymania wadium oraz uczynił zadość jego żądaniu.

Izba ustaliła, że do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego (art. 185 ust. 2 ustawy Pzp).

Wobec powyższego Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z przepisem art. 186 ust. 2 ustawy Pzp i na podstawie przepisu art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp orzekła jak w sentencji.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp z uwzględnieniem postanowień art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp, iż w przypadku umorzenia postępowania na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron, koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....