

Sygn. akt: KIO 1883/21

## POSTANOWIENIE

z dnia 16 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Luiza Łamejko**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 czerwca 2021 r. przez wykonawcę **R. J. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą WILD BEAR R. J., ul. Kopanina 34, 60-105 Poznań** w postępowaniu prowadzonym przez **4 Regionalna Baza Logistyczna, ul. Pretficza 28, 50-984 Wrocław**

przy udziale wykonawcy „ALVA” Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

### **postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **R. J. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą WILD BEAR R. J., ul. Kopanina 34, 60-105 Poznań** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący :** .....

## Uzasadnienie

4 Regionalna Baza Logistyczna we Wrocławiu (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa termosów na napoje 10-12l z kranem, termosów na napoje 18- 20l z kranem, termosów na napoje 35-40l z kranem, pojemników plecakowych 25l”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 9 kwietnia 2021 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod pozycją 2021/S 069-174663.

W dniu 25 czerwca 2021 r. wykonawca R. J. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą WILD BEAR R. J. z siedzibą w Poznaniu (dalej: „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec następujących czynności i zaniechań Zamawiającego naruszający ustawę Pzp:

1. zaniechania odrzucenia oferty wykonawcy ALVA Sp. z o.o. (dalej: „ALVA”), względnie zaniechanie wezwania wykonawcy ALVA do: (i) złożenia wyjaśnień w zakresie złożonej oferty, (ii) uzupełnienia lub poprawienia złożonej oferty,
2. wadliwej oceny oferty ALVA poprzez błędne uznanie, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu,
3. dokonania wyboru oferty wykonawcy ALVA jako najkorzystniejszej,
4. zaniechania dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy ALVA, która jest niezgodna z warunkami zamówienia, względnie z ostrożności procesowej art. 107 ust. 2 i 4 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania do złożenia wyjaśnień wykonawcy ALVA/uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych,
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy ALVA niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, względnie z ostrożności

procesowej art. 128 ust. 1 ustawy Pzp lub art. 128 ust. 4 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy ALVA do poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie przedłożonych referencji jak i wykazu dot. zdolności technicznej lub zawodowej wymaganej do realizacji zamówienia lub poprzez zaniechanie wezwania do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia dotyczących przedłożonych referencji,

a w konsekwencji:

3) art. 16 ustawy Pzp poprzez naruszenie zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Odwołujący wniósł o:

1) Rozpatrzenie i uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej wykonawcy ALVA,
- nakazanie Zamawiającemu odrzucenia oferty wykonawcy ALVA, względnie nakazanie wezwania wykonawcy ALVA do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia oferty w zakresie wskazanym w treści uzasadnienia odwołania,
- nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert i dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

2) Zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przewidzianych przepisami prawa zgodnie z fakturą przedstawioną na rozprawie.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego postronnie Zamawiającego zgłosił wykonawca ALVA.

W dniu 2 lipca 2021 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni odwołanie.

Pismem z dnia 6 lipca 2021 r. Prezes Izby wezwał wykonawcę ALVA do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

W dniu 14 lipca 2021 r. wykonawca ALVA złożył oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Pzp z 2019 r. umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp z 2019 r. w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący :** .....