

Sygn. akt: KIO 1736/21

POSTANOWIENIE
z dnia 28 czerwca 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 28 czerwca 2021 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 czerwca 2021 roku przez wykonawcę **K. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Inwest – Serwis K. P. z siedzibą w Zawierciu**

w postępowaniu prowadzonym wspólnie przez **Gminę Brzeszcze z siedzibą w Brzeszczach**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. **znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7 500,00 zł (słownie: siedmiu tysięcy pięciuset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy K. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Inwest – Serwis K. P. z siedzibą w Zawierciu stanowiącej wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1919 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Gmina Brzeszcze, zwana dalej „Zamawiającym” prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp2019” lub „Pzp2019”, którego przedmiotem jest: *Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru podczas realizacji robót budowlanych związanych z zadaniem inwestycyjnym pn.: «Przebudowa drogi gminnej 510580K ul. Osiedle Paderewskiego w km 0+000-0+633,50 oraz rozbudowa drogi gminnej 510580K ul. Osiedle Paderewskiego w km 0+633,50-0+855,00 w miejscowości Jawiszowice, Gmina Brzeszcze»*. Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym bez negocjacji. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00037265/01 z dnia 21 kwietnia 2021 roku.

W 9 czerwca 2021 roku odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie złożył wykonawca **K. P. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Inwest – Serwis K. P. z siedzibą w Zawierciu**, dalej jako „Odwołujący”.

Odwołanie złożono wobec czynności i zaniechań Zamawiającego z dnia 04 czerwca 2021 roku polegających na:

- zaniechaniu wezwania wykonawcy Inżynieria Śląsk G. G. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp2019 do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie wykazu usług wykonanych lub również wykonywanych oraz dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie;
- zaniechaniu wezwania Wykonawcy wybranego na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp2019 do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że Wykonawca wybrany jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Odwołujący wnosił o:

- unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;
- przeprowadzenie ponownego badania i oceny złożonych ofert, w tym wezwanie Wykonawcy wybranego do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie wykazu usług wykonanych lub również wykonywanych oraz dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie oraz dokumentów potwierdzających, że Wykonawca wybrany jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje

Izba ustaliła, że odwołanie nie podlegało odrzuceniu, spełniało wymogi formalne i możliwe było jego merytoryczne rozpoznanie.

Ustalono, że Odwołujący miał interes w złożeniu odwołania, ponieważ Odwołujący złożył ofertę w postępowaniu, a termin związania ofertą nie upłynął. Oferta Odwołującego punktacją 94,92 pkt jest trzecią w rankingu ofertą pod względem przyjętych w treści SWZ kryteriów oceny ofert. Innych niż Wykonawca wybrany wykonawców Zamawiający dotąd nie wzywał do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych, stąd dokonanie ich weryfikacji nastąpi w późniejszym okresie. Oferta Odwołującego nie podlegała również odrzuceniu, a Odwołujący nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Ustalono także, że Zamawiający zawiadomił pozostałych wykonawców, przekazując kopię odwołania w dniu 11 czerwca 2021 roku, za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Termin na zgłoszenie przystąpień upłynął zatem w dniu 14 czerwca 2021 roku. Do momentu wydania niniejszego postanowienia w aktach sprawy przystąpień nie ujawniono.

24 czerwca 2021 roku, przed wyznaczeniem terminu posiedzenia i rozprawy przed Izba Zamawiający przesłał Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której poinformował, że uwzględni on zarzuty odwołania w całości.

Skoro Zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości a do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca, to mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp2019. Zgodnie z przywoływanym przepisem *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.*

Stosownie do art. 568 pkt 3 ustawy Pzp2019, *Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku, o którym mowa w art. 522.*

W związku z powyższym Izba, działając na podstawie art. 522 ust. 1 i art. 568 pkt 3 ustawy Pzp2019, postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Izba orzekła o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania odwoławczego oraz nakazała zwrot odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), *W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, znosi się wzajemnie, jeżeli przed otwarciem rozprawy zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca albo uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu,*
- *w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.*

Przewodniczący: