

Sygn. akt: KIO 1228/21

POSTANOWIENIE
z dnia 12 maja 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika postępowania w Warszawie w dniu 12 maja 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 kwietnia 2021r. **przez odwołującego:** TBM TELEKOM Sp. z o.o. Sp.K. ul. Miła 2; 00-180 Warszawa w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego:** Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Uniwersytecki Szpital Kliniczny Nr 1 im. N. Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi ul. Kopcińskiego 22, 90-153 Łódź

przy udziale przystępującego: SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5 B, 33-100 Tarnów **po stronie zamawiającego**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 6.750 zł. 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) na rzecz TBM TELEKOM Sp. z o.o. Sp. K. ul. Miła 2; 00-180 Warszawa tytułem zwrotu 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego objęte nr ogłoszenia 2021/BZP 00026015/01 z dnia 31.03.2021 r., którego przedmiotem jest świadczenie usług telekomunikacyjnych i internetowych w ciągu 4 lat (znak postępowania: 6/ZP/2021).

W dniu 26 kwietnia 2021r wpłynęło odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Izba w toku badania wniesionego odwołania nie stwierdziła przesłanek z art.528 ustawy Pzp2019r., przesadzających o odrzuceniu odwołania. W dniu 28 kwietnia 2021r. do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nastąpiło zgłoszenie przystąpienia po stronie zamawiającego. Izba stwierdziła, że zgłoszone przystąpienie spełnia wymogi formalne, o których mowa w art. 522 ust. 1 – 3 ustawyPzp2019r.

W dniu 12 maja 2021r. odwołujący złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawyPzp2019r. odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania. Stosownie do art. 568 pkt.1ustawy Pzp2019r. Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania;.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości i skoro odwołujący uiszczył wpis w wysokości 7.500zł., to do zwrotu pozostała kwota 6.750 zł. o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji.

Przewodniczący: