

Sygn. akt: KIO 1647/21

**POSTANOWIENIE
z dnia 5 lipca 2021 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Członkowie: Andrzej Niwicki

Anna Osiecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 maja 2021 r. przez Odwołującego – **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Wdrożeniowe „REKOP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Prudniku, ul. K. Miarki 92, 48-200 Prudnik w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie**, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Wdrożeniowe „REKOP” Sp. z o.o. z siedzibą w Prudniku kwoty 13.500 zł 00 gr. (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Sygn. akt: KIO 1647/21

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie zamówienia z wolnej ręki przez Zamawiającego – GDDKiA Oddział w Rzeszowie na *kompleksowe utrzymanie dróg krajowych będących w administracji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, Rejon w Rzeszowie OUA Dębica* (nr ref.: O.RZ.D-3.2413.14.2021), wobec wyboru trybu postępowania wniesione zostało w 31 maja 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie Wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Wdrożeniowe „REKOP” Sp. z o.o. z/s w Prudniku (sygn. akt KIO 1647/21).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 214 ust. 1 pkt 5 Pzp w zw. z art. 16 pkt Pzp przez wszczęcie postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki w sytuacji, gdy nie są spełnione przesłanki do zastosowania wskazanego trybu, w szczególności wobec faktu, iż sytuacja, na którą powołuje się Zamawiający wynika z przyczyn leżących po jego stronie, a jednocześnie zakres udzielanego zamówienia przekracza zakres niezbędnych do zachowania bezpieczeństwa użytkowników dróg, co prowadzi do naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, pozbawiając potencjalnych wykonawców tego zamówienia możliwości ubiegania się o nie w jednym z trybów zapewniających choćby minimalną konkurencyjność.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia postępowania, a jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego została zawarta – o jej unieważnienie.

Zamawiający w piśmie z dnia 30.06.2021 r. złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o jego oddalenie.

Pismem z 2.07.2021 r. Odwołujący wycofał odwołanie.

Na posiedzeniu niejawnym, które odbyło się 05.07.2021 r., w związku z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) Izba w sytuacji opisanej w art. 568 pkt 1 Ustawy wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

W związku z powyższym na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie *szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz.U. poz. 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego kwotę stanowiącą 90 % uiszczonego w wysokości 15.000,00 zł wpisu.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....