

POSTANOWIENIE
z dnia 14 grudnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 grudnia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 7 grudnia 2011 r. przez **MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A. z siedzibą w Krakowie** od czynności zamawiającego, którym jest **Gmina Bytom**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A. z siedzibą w Krakowie** kwoty **10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych)**, stanowiącej uiszczony przez odwołującego wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e n i e

I. Gmina Bytom (zwana dalej Zamawiającym), prowadzi postępowanie na wykonanie zamówienia pn. Rewitalizacja terenów po byłej KWK Rozbark - Etap I budynek cechowni i administracyjny.

W dniu 7 grudnia 2011 r. MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A. z siedzibą w Krakowie (dalej: Odwołujący) wniosła odwołanie, kwestionując opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Nikt nie przystąpił do postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 8 grudnia 2011 r. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

II. Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Prawa zamówień publicznych w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Wobec ustalenia przez Izbę, że w postępowaniu, w którym wniesiono odwołanie:

- 1) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu,
- 2) nikt nie przystąpił do postępowania odwoławczego

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....