

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 15 listopada 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow**

**Protokolant: Mateusz Michalec**

wobec cofnięcia **15 listopada 2012 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **2 listopada 2012 r.** przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego – **[1] POMAR B....., C..... Spółka Jawna ul. Karola Hermisza 15, 41-800 Zabrze (pełnomocnik), Hamacher Elektrotechnika i Rozdzielnice Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Kompania Węglowa SA z siedzibą w Katowicach, ul. Powstańców 30, 40-039 Katowice**

przy udziale **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego – [1] Przedsiębiorstwo Komplementacji i Montażu Systemów Automatyki CARBOAUTOMATYKA S.A. z siedzibą w Tychach (pełnomocnik), [2] PUH UNISTER C..... C....., [3] J..... P..... s.c., ul. Budowlanych 168, 43-100 Tychy,** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

- 1) **umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) **nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego – [1] POMAR B....., C..... Spółka Jawna ul. Karola Hermisza 15, 41-800 Zabrze (pełnomocnik), Hamacher Elektrotechnika i Rozdzielnice Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 2414/12**

### **U z a s a d n i e n i e**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej **15.03.2012 r.** pod nrem **2012/S 52-085336.**

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429), zwanej dalej w skrócie »Pzp« lub ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **[1] POMAR B....., C..... Spółka Jawna ul. Karola Hermisza 15, 41-800 Zabrze (pełnomocnik), Hamacher Elektrotechnika i Rozdzielnice Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach**, zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp, wnieśli **02.11.2012 r.** do Prezesa KIO odwołanie w postępowaniu, którego przedmiotem jest przetarg nieograniczony na **zawarcie umowy ramowej** na »modernizację wraz z remontem ognioszczelnych stacji transformatorowych dla kopalń Kompanii Węglowej S.A. w latach 2012-2013«.

Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **[1] POMAR B....., C..... Spółka Jawna ul. Karola Hermisza 15, 41-800 Zabrze (pełnomocnik), Hamacher Elektrotechnika i Rozdzielnice Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach adwokat T..... Ż..... wniósł** odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie załączonym do odwołania pełnomocnictwem.

Pismem z **15 listopada 2012 r.** odwołujący wycofał odwołanie. Oświadczenie o cofnięciu odwołania podpisał **adwokat T..... Ż.....**, czyli ta sama osoba, która podpisała odwołanie.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie przed otwarciem rozprawy, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp. W związku z tym odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....