

**Sygn. akt: KIO 1056/11**

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 30 maja 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Robert Skrzyszewski**

wobec cofnięcia w dniu 30 maja 2011r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 maja 2011 r. przez wykonawcę Spółdzielnię Inwalidów Naprzód z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony z siedzibą w Szczecinie

przy udziale wykonawcy konsorcjum firm: Impel Cleaning Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu oraz Hospital Serwis Partner Sp. z o.o. Spółka Komandytowa z siedzibą we Wrocławiu zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 1056/11 po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Spółdzielnię Inwalidów Naprzód z siedzibą w Krakowie kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Szczecinie.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 1056/11**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony z siedzibą w Szczecinie wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług sprzątania w obiektach Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Szczecinie.

Przedmiotowe zamówienie zostało ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17 marca 2011 roku pod pozycją 2011/S 53-087093.

Pismem z dnia 11 maja 2011 roku Zamawiający powiadomił Odwołującego - Spółdzielnię Inwalidów Naprzód z siedzibą w Krakowie o dokonaniu wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty wykonawcy konsorcjum firm: Impel Cleaning Sp. z o.o. 53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118 oraz Hospital Serwis Partner Sp. z o.o. Spółka Komandytowa 53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118.

Na powyższą czynność Zamawiającego oraz zaniechanie czynności odrzucenia oferty tego wykonawcy, a także na zaniechanie czynności odrzucenia ofert wykonawców: ISS Facility Services Sp. z o.o. i Konsorcjum firm: „Derśław” Sp. z o.o. oraz DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o. Odwołujący w dniu 20 maja 2011r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu:

1. naruszenie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez dokonanie wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty, która podlega odrzuceniu;

2. naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wykonawców: konsorcjum firm: Impel Cleaning Sp. z o.o. oraz Hospital Serwis Partner Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ISS Facility Services Sp. z o.o. i Konsorcjum firm: „Derśław” Sp. z o.o. oraz DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o. w sytuacji, gdy oferty tych wykonawców są niezgodne z treścią SIWZ;

3. naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wykonawców: konsorcjum firm: Impel Cleaning Sp. z o.o. oraz

Hospital Serwis Partner Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ISS Facility Services Sp. z o.o. i Konsorcjum firm: „Derśław” Sp. z o.o. oraz DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o. w sytuacji, gdy oferty tych wykonawców zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;

4. naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wykonawców: konsorcjum firm: konsorcjum firm: Impel Cleaning Sp. z o.o. oraz Hospital Serwis Partner Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ISS Facility Services Sp. z o.o. i Konsorcjum firm: „Derśław” Sp. z o.o. oraz DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o. w sytuacji, gdy oferty tych wykonawców zawierają błąd w obliczeniu ceny.

Wobec zgłoszenia powyższych zarzutów Odwołujący wnosił o nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
2. unieważnienia czynności oceny ofert,
3. dokonania powtórnej oceny ofert,
4. dokonania czynności powtórnego wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert ważnych i nie podlegających odrzuceniu.

W dniu 30.05.2011r., przed wyznaczoną rozprawą, do akt sprawy wpłynęło wycofanie odwołania przez Odwołującego w trybie przepisu art.187 ust.8 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz.759), postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący :.....**