

Sygn. akt: KIO 852/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 20 maja 2019 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Beata Konik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania w dniu 20 maja 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 maja 2019 r. przez **DGT spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Straszynie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Komendę Główną Straży Granicznej w Warszawie,**

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego DGT spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Straszynie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący :** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający, Komenda Główna Straży Granicznej w Warszawie, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Modernizację Systemu Radiokomunikacyjnego SG. Integracja Centralnych Systemów Informatycznych SG z Eurosur I etap – Zakup urządzeń umożliwiających przekazywanie pozycji radiotelefonów cyfrowych ETSI DMR”, numer referencyjny 14/BF/Błil/19. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 25 kwietnia 2019 r., pod numerem 2019/S 081-193225.

W dniu 9 maja 2019 r. wykonawca DGT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Straszynie wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, polegającej na sformułowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z naruszeniem przepisów prawa.

Jak wynika z akt postępowania, w dniu 13 maja 2019 r., do przedmiotowego postępowania odwoławczego swoje przystąpienie w charakterze uczestnika postępowania, po stronie Zamawiającego, zgłosił wykonawca AKSEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rybniku. Izba ustaliła, że przedmiotowe zgłoszenie nie zostało dokonane skutecznie ponieważ nie zawierało pełnomocnictwa dla osoby, której podpis figuruje pod pismem zawierającym zgłoszenie, a podjęta próba uzupełnienia brakującego dokumentu nie była skuteczna (mimo przesłania informacji o uzupełnieniu pełnomocnictwa w dniu w którym upływał termin na zgłoszenie przystąpienia, takowe nie zostało załączone).

W dniu 20 maja 2019 r. przed otwarciem rozprawy, Odwołujący wycofał odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 22 maja 2018 r. poz. 972).

**Przewodniczący :** .....