

Sygn. akt: KIO 1887/21

POSTANOWIENIE
z dnia 20 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 czerwca 2021 r. przez Odwołującego – **Drogopol Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Katowicach, ul. Siemianowicka 52d, 40-301 Katowice w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Gmina Dąbrowa Górnicza**, ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa Górnicza

przy udziale

Wykonawcy **Drogomex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Pruszkowie, ul. Stefana Bryły 4, 05-800 Pruszków zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Drogopol Sp. z o.o. kwoty 18.000 zł 00 gr. (słownie: osiemnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Pzp przez Zamawiającego – Gminę Dąbrowa Górnicza na Przebudowę ul. Letniej w Dąbrowie Górniczej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: *Przebudowa, modernizacja odcinków dróg gminnych i powiatowych w Dąbrowie Górniczej*, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12.03.2021 r., 2021/S 050-122402, wobec czynności polegającej na ocenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny i zaniechania odrzucenia oferty wybranej jako najkorzystniejsza Tranzit Sp. z o.o., a także zaniechania przeprowadzenia procedury badania ceny zaoferowanej przez Drogomex Sp. z o.o. a w konsekwencji zaniechania odrzucenia tej oferty, wniesione zostało 25 czerwca 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy Drogopol Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (sygn. akt KIO 1887/21).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 16 pkt 1 i art. 17 ust. 1 pkt 1 i 3 pzp w zw. z art. 239 ust 1 i 2, art. 224 ust. 1 i 6 oraz art. 226 ust 1 pkt 8, jak również art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, polegające na nieprawidłowej ocenie przez Zamawiającego wyjaśnień udzielonych przez Wykonawcę w toku wszczętej procedury badania rażąco niskiej ceny, zaniechaniu odrzucenia w toku postępowania, oferty złożonej przez Wykonawcę Tranzit Sp. z o.o. z siedzibą w Moskorzewie mimo istnienia ku temu przesłanek ustawowych i w konsekwencji wybór tej oferty jako najkorzystniejszej;
- 2) art. 16 pkt 1, art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 w zw. z art. 224 ust. 1 i 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp polegające na zaniechaniu przez Zamawiającego wszczęcia procedury badania rażąco niskiej ceny i w konsekwencji odrzucenia w toku postępowania oferty Wykonawcy Drogomex Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, pomimo istnienia ku temu przesłanek ustawowych;
- 3) art. 16 pkt 1 i art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 w zw. z art. 226 ust.1 pkt 7 Pzp polegające na zaniechaniu odrzucenia w toku postępowania ofert złożonych przez Wykonawców: Drogomex Sp. z o.o. oraz Tranzit Sp. z o.o., mimo istnienia ku temu przesłanek ustawowych.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważnienie czynności badania i oceny ofert, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, wszczęcie procedury badania rażąco niskiej ceny w ofercie Drogomex Sp. z o.o., powtórzenie procedury badania rażąco niskie ceny w ofercie Tranzit Sp. z o.o. i odrzucenie obu ofert na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7 i 8 Pzp w

zw. z art. 224 ust. 1 i 6 Pzp, a oferty Tranzit Sp. z o.o. dodatkowo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp oraz dokonania wyboru oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego przystąpił 30.06.2021 r. po stronie Zamawiającego wykonawca Drogomex Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Zamawiający w dniu 15.07.2021 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił części z żądań i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego w zakresie zarzutów uwzględnionych oraz na podstawie art. 522 ust. 3 Pzp w przypadku zaistnienia ustawowych okoliczności.

Pismem z 19.07.2021 r. Odwołujący wycofał odwołanie. Z uzasadnienia wynika, iż odwołanie wycofane zostało w całości z wyjaśnieniem przyczyn, dla których wycofane zostały również zarzuty związane z żądaniami, których Zamawiający nie mógł uwzględnić, tj. odrzucenia oferty Drogomex Sp. z o.o. i dokonania wyboru oferty Drogopol Sp. z o.o.

Na posiedzeniu niejawnym, które odbyło się 20.07.2021 r., w związku z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) Izba w sytuacji opisanej w art. 568 pkt 1 Ustawy wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz.U. poz. 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego kwotę stanowiącą 90 % uiszczanego w wysokości 20.000,00 zł wpisu.

Przewodniczący: