

Sygn. akt: KIO 1216/20

POSTANOWIENIE

z dnia 14 lipca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Przemysław Dzierzędzki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu **14 lipca 2020 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **2 czerwca 2020 r.** przez wykonawcę **M. S., prowadzącego w Jabłonowie Pomorskim działalność gospodarczą pod nazwą Hydrogeowiert, M. S.** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminny Zakład Komunalny Żołędowo z siedzibą w Osielsku**

postanawia:

1. **zwrócić odwołanie,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **10.000,00 zł** (słownie: dziesięciu tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy **M. S., prowadzącego w Jabłonowie Pomorskim działalność gospodarczą pod nazwą Hydrogeowiert, M. S. .**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Bydgoszcy.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gminny Zakład Komunalny Żołędowo z siedzibą w Osielsku, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, którego przedmiotem jest *budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowy*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17 kwietnia 2020 r. pod nr 531288-N-2020.

W dniu 28 maja 2020 r. zamawiający powiadomił wykonawcę M. S., prowadzącego w Jabłonie Pomorskim działalność gospodarczą pod nazwą Hydrogeowiert, M. S., zwanego dalej odwołującym, o odrzuceniu jego oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej.

W dniu 2 czerwca 2020 r. odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz czynności odrzucenia oferty odwołującego. Do odwołania załączono dowód uiszczenia wpisu od odwołania w kwocie 7.500 zł w dniu 2.06.2020 r.

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane polegające na budowie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowości Niwy.

Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Pismem z dnia 10 lipca 2020 r. Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 7 w zw. z art. 187 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwała odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem zwrotu odwołania:

- dowodu uiszczenia, w terminie na wniesienie odwołania, brakującej kwoty wpisu od odwołania o wartości 2.500 zł.

Odwołujący w dniu 14 lipca 2020 r. złożył dowód wpłaty brakującej kwoty 2.500 zł. Kwotę tę wpłacił w dniu 13 lipca 2020 r.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych *odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis*.

Art. 187 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, że wpis uiszcza się najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia dołącza się do odwołania.

Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania z dnia 15 marca 2010 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 972) *Wysokość wpisu od odwołania wnoszonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane, którego wartość jest mniejsza niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, od której jest uzależniony obowiązek przekazywania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszeń o zamówieniach na roboty budowlane, wynosi 10 000 zł.*

Jak wynikało z treści odwołania zostało ono skierowane wobec czynności o odrzuceniu oferty i czynności oferty najkorzystniejszej, o czym zamawiający informował odwołującego w dniu 28 maja 2020 r.

5 dniowy termin na wniesienie odwołania, wynikający z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp upływał odwołującemu w dniu 2 czerwca 2020 r.

Nie ulegało również wątpliwości, że przedmiotem zamówienia są roboty budowlane polegające na budowie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowości Niwy.

Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Jak wynika z art. 187 ust. 2 ustawy Pzp, w tej sytuacji odwołujący zobowiązany był do wniesienia do upływu terminu na wniesienia odwołania, a więc w terminie do 2 czerwca 2020 r., wpisu od odwołania w wysokości 10.000 zł.

Tymczasem odwołujący załączył do odwołania dowód wniesienia wpisu w terminie na wniesienia odwołania jedynie w kwocie 7.500 zł.

W tej sytuacji pismem z dnia 10 lipca 2020 r. Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 7 w zw. z art. 187 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwała odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem zwrotu odwołania:

- dowodu uiszczenia, w terminie na wniesienie odwołania, brakującej kwoty wpisu od odwołania o wartości 2.500 zł.

Wobec otrzymania wezwania w dniu 10 lipca 2020 r. trzydniowy termin na uzupełnienie braków formalnych upływał odwołującemu w dniu 13 lipca 2020 r. W zakreślonym terminie brak nie został uzupełniony.

Niezależnie jednak od powyższego należało wskazać, że dowód wpłaty kwoty 2.500 zł, załączony do pisma z dnia 14 lipca 2020 r. nie stanowił skutecznego uzupełnienia braku.

Jak wynikało z tego dowodu, brakująca kwota wpisu została wpłacona przez odwołującego dopiero w dniu 13 lipca 2020 r. Tymczasem, zgodnie z art. 187 ust. 2 ustawy Pzp, odwołujący powinien wnieść wpis w pełnej wysokości, a więc w kwocie 10.000 zł w terminie do 2 czerwca 2020 r.

Odwołujący nie zastosował się do treści wezwania i nie uzupełnił dowodu uiszczenia brakującej kwoty wpisu od odwołania w terminie na wniesienie odwołania.

Na niedopuszczalność uzupełnienia brakującej kwoty wpisu już po upływie terminu na wniesienie odwołania wielokrotnie i jednoznacznie wskazuje się w orzecznictwie Izby (por. przykładowo postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej z 30 czerwca 2020 r., sygn. akt KIO 1308/20).

Stanowisko to jest także wskazywane w piśmiennictwie. *„należy odróżnić brak formalny odwołania w postaci braku uiszczenia wpisu od odwołania od braku formalnego w postaci braku załączenia dowodu uiszczenia wpisu. Ten drugi brak – jeśli sam wpis od odwołania został uiszczony przed upływem terminu na wniesienie odwołania – podlega uzupełnieniu w terminie 3 dni od otrzymania wezwania do uzupełnienia tego braku. Niedopuszczalne jest natomiast uiszczenie wpisu (bądź uzupełnienie brakującej kwoty, jeśli wpis został uiszczony w niepełnej wysokości) już po upływie terminu na wniesienie odwołania”* (por. Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, komentarz do art. 187, za Legalis, nr 11187289.).

Nieuzupełnienie w określonym terminie dowodu uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości wniesionego do upływu terminu na wniesienie odwołania skutkuje – zgodnie z treścią art. 187 ust. 7 zw. z art. 187 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie wiąże ustawa z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, na podstawie art. 187 ust. 7 w zw. z art. 187 ust. 6 ustawy Pzp postanowiono jak w sentencji.

Przewodniczący: