

Sygn. akt KIO 482/15

POSTANOWIENIE
z dnia 19 marca 2015 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 19 marca 2015 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 marca 2015 roku przez wykonawcę CompGrup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie przy ulicy Do Dysa 9, 20-149 Lublin

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Grójcu przy ulicy Piotra Skargi 10, 05-600 Grójec

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy CompGrup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie przy ulicy Do Dysa 9, 20-149 Lublin kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Radomiu.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Powiatowe Centrum Medyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Grójcu prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *budowę sieci komputerowej, dostawę sprzętu komputerowego oraz wdrożenie gotowego systemu informatycznego dla potrzeb Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu Sp. z o.o.*, ogłoszenie o którym zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2015/S 042-0721190.

W postępowaniu tym, Odwołujący - CompGrup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 marca 2015 roku.

Zamawiający pismem z 16 marca 2015 roku (prezentata na piśmie) przesłanym w dniu 16 marca 2015 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym bez obecności Stron postępowania oraz wzajemne zniesienie kosztów. Pismo to podpisała J. K.-J. prokurent (prokura samoistna).

Zamawiający pismem z 13 marca 2015 roku (w aktach sprawy) przesłanym w dniu 13 marca 2015 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej poinformował, że w dniu 12 marca 2015 roku zamieścił kopie odwołania wraz z wezwaniem do przyłączenia się do postępowania odwoławczego na stronie internetowej Zamawiającego.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba uznała, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.; dalej: „ustawa”).

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: