

POSTANOWIENIE

z dnia 28 kwietnia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski

wobec cofnięcia w dniu **28 kwietnia 2014 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 kwietnia 2014 r.

przez wykonawcę: **Geokart-International sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Realizacja kontroli na miejscu metodą FOTO na terenie 16 województw* (nr postępowania DZP-2610-49/2013)

prowadzonym przez zamawiającego: **Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie**

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: Geokart-International sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie kwoty 13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907; zwanej dalej również „ustawą pzp” lub „pzp”), postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi pn. *Realizacja kontroli na miejscu metodą FOTO na terenie 16 województw* (nr postępowania DZP-2610-49/2013). Ogłoszenie o tym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 28 stycznia 2014 r. pod nr 2014/S_019-029785. Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

17 kwietnia 2014 r. Geokart-International sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie wniosła – w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem kwalifikowanym za pomocą ważnego certyfikatu – do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od zaniechania przez Zamawiającego podjęcia czynności polegających na zapewnieniu Odwołującemu dostępu do informacji zawartych w ofercie IBRA sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie złożonej na XV część zamówienia – w zakresie dokumentów stanowiących zobowiązanie do udostępnienia zasobów oraz załącznika nr 7 do SIWZ – wykazu osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy pzp {jeżeli poniżej nie wskazano inaczej}:

1. Art. 7 ust. 1 – przez ograniczenie Odwołującemu możliwości zbadania całej oferty IBRA sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, co powoduje naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.
2. Art. 8 ust. 3 w zw. z art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – przez przyjęcie, że zastrzeżone przez IBRA sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie w ofercie dane dotyczące zobowiązania do udostępnienia zasobów oraz załącznik nr 7 do SIWZ w postaci wykazu osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, i w konsekwencji nieudostępnienie wskazanych dokumentów do wglądu Odwołującemu.
3. Art. 96 ust. 3 – przez nieudostępnienie Odwołującemu w pełnym zakresie oferty złożonej przez IBRA sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, w sytuacji gdy Zamawiający obowiązany jest udostępnić oferty pozostałym wykonawcom.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zapewnienia Odwołującemu dostępu do informacji zawartych w ofercie IBRA sp. z o.o.

z siedzibą w Lublinie w zakresie dokumentów stanowiących zobowiązanie do udostępnienia zasobów oraz załącznika nr 7 do SIWZ – wykazu osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia.

Odwołujący ponadto podał w uzasadnieniu okoliczności prawne i faktyczne uzasadniające jego wniesienie.

Pismem z 23 kwietnia 2014 r. Zamawiający poinformował, że 17 kwietnia 2014 r. przekazał drogą elektroniczną kopię odwołania drugiemu wykonawcy uczestniczącemu w postępowaniu na XV część zamówienia – IBRA sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie.

Izba ustaliła, że do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego w tej sprawie.

28 kwietnia 2014 r. do Izby wpłynęło pismo Odwołującego, w którym oświadczył, że cofa odwołanie rozpatrywane pod sygn. akt KIO 763/14 i wnosi o umorzenie postępowania oraz zwrot 90% wpisu od odwołania.

Oświadczenie podpisała osoba pełniąca stanowisko prezesa zarządu, która jest upoważniona – zgodnie z informacją odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS (Nr KRS: 0000036577) – do samodzielnej reprezentacji Geokart-International sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.

Z uwagi na cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: