

Sygn. akt: KIO 301/12

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 22 lutego 2012 r.

wydane w Warszawie

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Anna Packo**

**Protokolant: Łukasz Listkiewicz**

wobec cofnięcia w dniu 21 lutego 2012 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 lutego 2012 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

**IDS-BUD Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 136, 03-205 Warszawa oraz  
Korporacja ALTIS-HOLDING ul. Kaczałowa 5W, 03146 Kijów (Ukraina)**

w postępowaniu prowadzonym przez

**Wojskowy Instytut Medyczny ul. Szaserów 128, 04-141 Warszawa 44**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa oraz Climatic Sp. z o.o. Reguły, ul. Żytnie, 05-816 Michałowice** zgłaszających przystąpienie do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **IDS-BUD Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 136, 03-205 Warszawa oraz Korporacji ALTIS-HOLDING ul. Kaczałowa 5W, 03146 Kijów (Ukraina)** kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Odwołujący – wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia IDS-BUD Sp. z o.o. i Korporacja ALTIS-HOLDING 21 lutego 2012 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 10 lutego 2012 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych pn. „Dobudowa do budynku do łącznika E1-2 z przeznaczeniem na Oddział Intensywnej Terapii oraz Pracownię Elektrofizjologii i Hemodynamiki wraz z wyposażeniem”.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania i zwrocie Odwołującemu 90 % uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....