

POSTANOWIENIE

z dnia 9 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Monika Kawa- Ogorzałek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 9 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 listopada 2022 r. przez wykonawcę – **IZAN+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **IZAN+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

UZASADNIENIE

Zamawiający - Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.; dalej: „Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa sprzątnia terenów zewnętrznych i powierzchni wewnątrz oraz wykonanie usługi sprzątnia w ramach „zastępstw” w budynkach Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 14 listopada 2022 r. pod numerem 2022/S 219-630421/

W dniu 24 listopada 2022r. wykonawca - IZAN+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia polegającej na określeniu pozacenowego kryterium oceny ofert. Odwołujący zarzucił naruszenie:

1. art. 240 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 242 ust. 1 Pzp. w zw. art. 16 pkt 1-3 Pzp poprzez określenie w XXII rozdziale "Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert" Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako: SWZ) kryterium - organizacja kontroli jakości sprzątnia poprzez zapewnienie przez Wykonawcę stałego koordynatora sprawdzającego jakość wykonywanej usługi na podstawie deklaracji Wykonawcy w Formularzu oferty podczas gdy Zamawiający określił kryterium organizacji kontroli jakości sprzątnia, jako stanowiące obietnicę, co prowadzi do tego, że nie jest możliwe właściwe porównanie ofert a kryteria te są całkowicie nieweryfikowalne.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z dnia 2 grudnia 2022r. wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp, jako bezprzedmiotowego. Wyjaśnił, że w dniu 29 listopada 2022 r. działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, dokonał zmiany treści SWZ między innymi w zakresie kryteriów oceny ofert, ustalając, że jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu jest cena. Wobec powyższych okoliczności postępowanie odwoławcze stało się zbędne - przedmiot sporu przestał istnieć.

Odwołujący w piśmie procesowym z dnia 6 grudnia 2022r. wskazał, że w związku z okolicznością, iż Zamawiający po wniesieniu odwołania dokonał zmiany zapisów SWZ, do których odnosi się zarzut (jedeny) odwołania, postępowanie odwoławcze winno zostać umorzone na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Izba zważyła, co następuje:

Sygn. akt KIO 3117/22

Zgodnie z art. 568 pkt 2 Pzp Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia w przypadku (...) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Wobec ustalenia, że przedmiotem tego odwołania jest treść SWZ, a Zamawiający po wniesieniu odwołania, tj. w dniu 29 listopada 2022 r. dokonał modyfikacji SWZ w wyniku której usunął sporne kryterium oceny ofert co do którego zostały sformułowane zarzuty odwołania, Izba stwierdziła, że zaistniały niezbędne przesłanki skutkujące umorzeniem postępowania, o których mowa w art. 568 pkt 2 Pzp, bowiem spór stał się bezprzedmiotowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie art. 557 Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne, koszty o których mowa w § 5 pkt 2, znosi się wzajemnie, a przez art. 574 Pzp należy rozumieć, że Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu uiszczanego wpisu w wysokości 15.000 zł 00 gr, o czym orzeczono w pkt 2 sentencji orzeczenia.

Przewodniczący: