

Sygn. akt: KIO 1931/21

POSTANOWIENIE
z dnia 03 sierpnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Aneta Mlącka**
Członkowie: **Izabela Niedziałek - Bujak**
 Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 03 sierpnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 czerwca 2021 r. przez Wykonawcę **Advatech sp. z o.o. (ul. Klecińska 123, 54-413 Wrocław)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Prokuratura Krajowa (ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa)**

przy udziale Wykonawców zgłaszających przystąpienie po stronie Odwołującego:

- Fujitsu Technology Solutions sp. z o.o. (ul. Krakowiaków 36, 02-255 Warszawa),
- Suntar sp. z o.o. (ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów),
- Immitis sp. z o.o. (ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz)

przy udziale Wykonawców zgłaszających przystąpienie po stronie Zamawiającego:

- IT Solution Factor sp. z o.o. (ul. Popularna 4/6, 02-473 Warszawa),
- T-Systems Polska sp. z o.o. (ul. Św. Antoniego 7, 50-073 Wrocław)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Advatech sp. z o.o. (ul. Klecińska 123, 54-413 Wrocław)** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający Prokuratura Krajowa prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „dostawa sprzętu i oprogramowania oraz wdrożenie infrastruktury techniczno – systemowej dla PODP PK i ZOPD PK.”

Ogłoszenie opublikowane zostało 18 czerwca 2021r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2021/S 117-305073.

28 czerwca 2021 roku Wykonawca Advatech sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 99 ust. 2 i ust. 4-6 w zw. Z art. 16 pkt 1,3, w zw. z art. 17 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny, nadmiarowy, nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego oraz w sposób uniemożliwiający uczciwą konkurencję i naruszający zasadę równego traktowania wykonawców poprzez dopuszczenie możliwości zaoferowania konkretnego producenta VMware co prowadzi do uprzywilejowania rozwiązań i produktów tego producenta oraz wykonawców oferujących rozwiązania tego producenta, a jednocześnie niedopuszczenie rozwiązań równoważnych w tym zakresie, podczas gdy możliwe jest zrealizowanie wymagań postawionych przez Zamawiającego, w tym osiągnięcie najlepszej jakości usług i najlepszych efektów zamówienia w stosunku do ceny oferowanych na rynku innych rozwiązań także w inny sposób, bez konieczności dostarczania rozwiązań tego konkretnego producenta.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania odpowiedniej modyfikacji SIWZ.

27 lipca 2021 roku Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie odwoławcze podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....