

Sygn. akt: KIO 3067/20

POSTANOWIENIE
z dnia 15 grudnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 15 grudnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 23 listopada 2020 roku przez Wykonawcę **Celmar sp. z o.o. (ul. Cyryla i Metodego 50, 41-909 Bytom)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Miejski Zarząd Usług Komunalnych (ul. Strzelców Bytomskich 25c, 44-109 Gliwice)**

przy udziale Wykonawcy zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego **Color – Sport s.c. A. W., W. K. (ul. Warszawska 299, 43-155 Bieruń)**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Celmar sp. z o.o. (ul. Cyryla i Metodego 50, 41-909 Bytom)** kwoty **9000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Miejski Zarząd Usług Komunalnych w Gliwicach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są „Roboty budowlane związane z montażem małej architektury w związku z budową placu zabaw przy ulicy Kozielskiej w Gliwicach”.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano 16 października 2020 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 595637-N-2020.

Odwołujący Celmar spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp w związku z naruszeniem art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp i art. 87 ust. 1 pzp poprzez brak zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu i poprzez zaniechanie badania oferty Wykonawcy Color-Sport s.c. A. W., W. K. w zakresie realności oferowanych warunków realizacji zamówienia i manipulacji kryteriami oceny ofert, stanowiącej czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonania ponownej czynności badania i oceny oferty oraz dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

14 grudnia 2020 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz §5 ust. 1 pkt 3 lit. a i b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący:

.....