

Sygn. akt: KIO 2680/14

POSTANOWIENIE

z dnia 24 grudnia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: członek Krajowej Izby Odwoławczej: **Barbara Bettman**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **24 grudnia 2014 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia w dniu **17 grudnia 2014 roku** przez wykonawcę: **P. S.** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **Perfekt Solutions P. S., ul. Górczewska 181/602 C, 01-459 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gminę Drohiczyn, ul. Kraszewskiego 5, 17-312 Drohiczyn,**

zgłaszający przystąpienie po stronie zamawiającego: **ESE Sp. z o.o., ul. Postępu 21, 02 - 676 Warszawa**

- wobec wycofania odwołania,

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku **Urzędu Zamówień Publicznych** na rzecz odwołującego **P. S.** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **Perfekt Solutions P. S., ul. Górczewska 181/602 C, 01-459 Warszawa**, kwoty **6 750,00 zł**, (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Białymstoku**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę pojemników do segregacji odpadów na terenie gminy i miasta Drohiczyn, ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 343812 z dnia 16.10.2014 r., w dniu 17 grudnia 2014 r. zostało złożone odwołanie w formie pisemnej przez wykonawcę P. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Perfekt Solutions P. S., z siedzibą w Warszawie.

W dniu 18 grudnia 2014 r. odwołujący za pośrednictwem faksu przesłał oświadczenie, że „na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych wycofuje odwołanie”.

Izba uznała, że cofnięcie odwołania nastąpiło ze skutkiem prawnym.

Skorzystanie przez którąkolwiek ze stron postępowania odwoławczego z przysługującej jej czynności dyspozytywnej (uwzględnienia w całości zarzutów odwołania przez zamawiającego, cofnięcia odwołania przez odwołującego) - powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozstrzygnięcia zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) umorzyła postępowanie odwoławcze. Wymieniony przepis stanowi, że odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem zachodziły podstawy do orzeczenia na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 6 750,00 zł, jako 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

O umorzeniu postępowania orzeczono postanowieniem w oparciu o art. 192 ust. 1, zdanie 2 ustawy Pzp.

Przewodniczący:

.....

