

**Sygn. akt: KIO 367/18**

**POSTANOWIENIE  
z dnia 8 marca 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący: Małgorzata Matecka**

**Protokolant: Edyta Paziewska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 8 marca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2018 r. przez wykonawcę T-Mobile Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiających - Jednostki Administracji Państwowej: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Centrala, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Lublin, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Olsztyn, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Wrocław, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Szczecin, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Łódź, Główny Inspektorat Transportu Drogowego, Główny Inspektorat Farmaceutyczny, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Główny Urząd Miar, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Zdrowia, Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, Urząd Transportu Kolejowego, Wielkopolski Urząd Wojewódzki, Wyższy Urząd Górniczy - w imieniu i na rzecz których działa: Centrum Obsługi Administracji Rządowej z siedzibą w Warszawie

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz T-Mobile Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1579, ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący :** .....

### **Uzasadnienie**

Wykonawca T-Mobile Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący”) w dniu 26 lutego 2018 r. złożył odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług dostępu do Internetu” (nr ref. 2018/8), prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiających - Jednostki Administracji Państwowej: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Centrala, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Lublin, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Olsztyn, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Wrocław, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Szczecin, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Łódź, Główny Inspektorat Transportu Drogowego, Główny Inspektorat Farmaceutyczny, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Główny Urząd Miar, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Zdrowia, Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, Urząd Transportu Kolejowego, Wielkopolski Urząd Wojewódzki, Wyższy Urząd Górniczy - w imieniu i na rzecz których działa: Centrum Obsługi Administracji Rządowej z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Zamawiający”).

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

W dniu 6 marca 2018 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni część zarzutów odwołania, wnosząc jednocześnie o oddalenie odwołania w zakresie pozostałych zarzutów.

W dniu 7 marca 2018 r. Odwołujący wniósł pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu zarzutów, które nie zostały uwzględnione przez Zamawiającego i w związku z tym wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Mając na uwadze powyższe Izba, działając na podstawie art. 186 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.).

**Przewodniczący :** .....