

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 7 stycznia 2020 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Poprawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 stycznia 2020 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 grudnia 2019 roku przez **Odwołującego G. L. prowadzącego działalność gospodarczą jako NADZORY-GL G. L. (ul. Władysława Stanisława Reymonta nr 3, 83-200 Starogard Gdański)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Powiatowy Zarząd Dróg w Starogardzie Gdańskim (ul. Mickiewicza 9, 83-200 Starogard Gdański)**

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **G. L. prowadzącego działalność gospodarczą jako NADZORY-GL G. L. (ul. Władysława Stanisława Reymonta nr 3, 83-200 Starogard Gdański)** kwoty 7 500 zł 00 gr (siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1863) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Powiatowy Zarząd Dróg w Starogardzie Gdańskim (ul. Mickiewicza 9 83-200 Starogard Gdański) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego wielobranżowego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2711G na odcinku od skrzyżowania z DW Nr 222 w m. Starogard Gd. do skrzyżowania z DP Nr 2712G Starogard-Koteże-Sumin" (zwane dalej postępowaniem).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 620693-N-2019 z dnia 08.11.2019 r. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”.

W dniu 23 grudnia 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie, przez wykonawcę G. L. prowadzącego działalność gospodarczą jako NADZORY-GL G. L. (ul. Władysława Stanisława Reymonta nr 3, 83-200 Starogard Gdański) (zwanego dalej Odwołującym) od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego z dnia 18 grudnia 2019 r., w części dotyczącej wyboru oferty Wykonawcy "EL-PROJEKT" E. M., os. Piastów 8/13, 83-200 Starogard Gdański, jako najkorzystniejszej (dalej Wykonawca wybrany). Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów mających istotny wpływ na wynik postępowania, tj.: art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp art. 7 ustawy Pzp, poprzez wybór oferty Wykonawcy wybranego, jako najkorzystniejszej wskutek błędnego uznania przez Zamawiającego, że oferta Wykonawcy wybranego nie podlega odrzuceniu z tytułu zaferowania rażąco niskiej ceny, jak również czynu nieuczciwej konkurencji polegającego na złożeniu oferty z ceną dumpingową.

Wobec powyższego Odwołujący wniósł o:  
uwzględnienie odwołania oraz

- a) nakazanie unieważnienia zaskarżonej czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty Wykonawcy wybranego, jako najkorzystniejszej,
- b) nakazanie Zamawiającemu:
  - odrzucenie oferty Wykonawcy wybranego na podst. art. 90 ust. 3 oraz art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp,
  - odrzucenie oferty Wykonawcy wybranego na podst. art. 89 ust. 1 pkt 3,
- c) rozpoznanie sprawy na rozprawie, także w razie nieobecności Odwołującego.

W dniu 2 stycznia 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego, w którym Zamawiający poinformował, że uwzględni w całości odwołanie.

Wobec uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu oraz wobec braku zgłoszenia Przystąpienia po stronie Zamawiającego, Izba stwierdziła, że zaszyły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy, Izba – zgodnie z przepisem art. 186 ust. 2 ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

**Przewodniczący:** .....