

Sygn. akt KIO 2283/14

POSTANOWIENIE
z dnia 17 listopada 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

Członkowie: **Małgorzata Rakowska**
Magdalena Rams

Protokolant: **Natalia Dominiak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem Stron, w Warszawie, w dniu 17 listopada 2014 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 sierpnia 2014 roku w dniu 3 listopada 2014 roku przez wykonawcę Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach przy ulicy Przęsłowej 2a, 25-670 Kielce w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji ulica Traugutta 30/30A, 26-600 Radom

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach przy ulicy Przęsłowej 2a, 25-670 Kielce kwoty **20 000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Radomiu.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

UZASADNIENIE

Zamawiający – Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji działający w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Radom prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „Budowa przedłużenia ul. Mieszka I na odcinku od ul. Żółkiewskiego do ul. Witosa w Radomiu - I etap (na odcinku od ul. Ofiar Firleja do ul. Witosa).

I.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30 września 2014 roku pod numerem 2014/S 187-329313 (przekazane do publikacji w dniu 25 września 2014 roku).

Ogłoszenie dodatkowych informacji i sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu zostało przekazane do publikacji w dniu 29 października 2014 roku oraz zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 1 listopada 2014 roku pod numerem 2014/S 211-372969.

II.

3 listopada 2014 roku Odwołujący - Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach przy ulicy Przędzowej 2a, 25-670 Kielce (dalej: Odwołujący), działając na podstawie art. 182 ust 2 pkt. 2 w zw. z art. 180 ust. 2 pkt. 2) w zw. z art. 179 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) wniósł odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 7 ust 1 ustawy przez wprowadzenie w SIWZ warunków udziału w postępowaniu sprzecznych z ustawą co może spowodować znaczące ograniczenie kręgu wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o udzielenie zamówienia a tym samym prowadzić może do naruszenia zasad konkurencyjności i gwarancji równego traktowania wykonawców;
- 2) naruszenie art. 3 ustawy z 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień

publicznych (Dz.U.2014.poz.1232), przez błędne przyjęcie, że przepis art. 24 ust. 2a tej ustawy ma zastosowanie w niniejszym postępowaniu.

Odwołujący wniósł o:

- 1) uwzględnienie niniejszego odwołania;
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści SIWZ przez:
 - wykreślenie pkt 9.2a. o treści „*W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy spełniają warunek udziału w postępowaniu dotyczący braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art 24 ust. 2a ustawy Pzp*”
 - wykreślenie z pkt 9.6. o treści „*W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, żaden z nich nie może podlegać wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1, art 24 ust 2 pkt 5 oraz art. 24 ust 2a ustawy Pzp, natomiast warunki określone w pkt 9.3. SIWZ Wykonawcy spełniają wspólnie*”
- zapisu: *oraz art. 24 ust. 2a*

III.

Zamawiający poinformował, zgodnie z informacją przesланą do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej za pismem z 5 listopada 2014 roku, że zamieścił kopię odwołania na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 4 listopada 2014 roku. Do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

IV.

Zamawiający pismem z 14 listopada 2014 roku (prezentata na piśmie) przesłanym faksem w dniu 14 listopada 2014 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Pismo to podpisał Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Pan K. T. działający na podstawie pełnomocnictwa nr 220/2013 z dnia 4 lipca 2013 roku.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba uznała, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.; dalej: „ustawa”).

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....