

Sygn. akt: KIO 1221/13

POSTANOWIENIE
z dnia 6 czerwca 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska – Romek
Magdalena Grabarczyk
Marek Koleśnikow

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

wobec cofnięcia w dniu 6 czerwca 2013 r. w Warszawie przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 maja 2013 r. przez wykonawcę **Aldesa Construcciones S.A., 28-042 Madryt, Hiszpania, C. Bahia de Pollensa 13**

w postępowaniu prowadzonym przez **Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, 44-200 Rybnik, ul. Gliwicka 72**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Aldesa Construcciones S.A., 28-042 Madryt, Hiszpania, C. Bahia de Pollensa 13** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

Przewodniczący:

.....

.....

Sygn. akt: KIO 1221/13

U z a s a d n i e

Zamawiający - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Rybniku - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest modernizacja kąpieliska RUDA przy ul. Gliwickiej w Rybniku.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 6 marca 2013 roku, pod poz. 2013/S 046-073751.

W dniu 6 czerwca 2013 roku odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania wniesionego w dniu 23 maja 2013 roku.

Izba ustaliła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało podpisane przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu odwołującego i skutkuje koniecznością umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Przewodniczący:

.....

.....