

Sygn. akt: KIO 1842/21

POSTANOWIENIE
z dnia 2 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 czerwca 2021 r. przez wykonawcę **Aarsleff Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym **Gminę Radzionków,**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Radzionków – prowadzi w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Zagospodarowanie terenu wokół osiedla robotniczego w Radzionkowie- Etap III (renowacja kanału deszczowego ø1800mm)*. Wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 9 kwietnia 2021 r. pod numerem 2021/BZP 00030448.

W dniu 21 czerwca 2021 r. wykonawca Aarsleff Sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 239 ust. 1 w z w. z art. 287 ust. 3 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez dokonanie wadliwej oceny ofert (tj. nieprawidłowy rozdział punktów i zaniżenia ilości punktów dla Odwołującego w kryterium oceny ofert „Doświadczenie personelu – kierownik budowy” poprzez przyznanie 0 pkt. zamiast 20 pkt),
- 2) art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, poprzez naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób sprzeczny z tymi zasadami, a także sprzeczny z zasadą przejrzystości, co skutkowało przyznaniem Odwołującemu w kryterium oceny ofert „Doświadczenie personelu – kierownik budowy” 0 pkt zamiast 20 pkt,
- 3) art. 16 w zw. z art. 287 ust. 3 pkt. 1 ustawy Pzp z uwagi na prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez nieobiektywne i dyskryminujące ocenienie oferty Odwołującego, w sposób niezgodny z treścią Ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ i określoną przez Zamawiającego zasadą przyznawania punktów, a także zasady przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poprzez zaniechanie przez Zamawiającego uzasadnienia faktycznego i prawnego dla przyznanej poszczególnych wykonawcom punktacji, co ostatecznie doprowadziło do naruszenia prawa Odwołującego do uzyskania pełnego zakresu informacji rozstrzygnięcia postępowania wraz z jego uzasadnieniem.

W związku z tym, że postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia zostało wszczęte po 1 stycznia 2021 r., jest ono prowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), stosownie

do art. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.).

W dniu 1 lipca 2021 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 nowej ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 nowej ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 9.000 zł stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: