

**POSTANOWIENIE**

z dnia 25 czerwca 2019 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Renata Tubisz

**Protokolant:** Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 25 czerwca 2019r. w Warszawie sprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 czerwca 2019 r. **przez odwołującego:** E.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą E.K. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe ul. Poniatowskiego 49, 37-500 Jarosław w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego:** Nadleśnictwo Jarosław Koniaczków 1 L, 37-500 Jarosław

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. kosztami postępowania obciąża E.K prowadząca działalność gospodarczą pod firmą K.E. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe ul. Poniatowskiego 49, 37-500 Jarosław i:
  - 2.1. zalicza do kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1.000,00 **zł 00 gr** (słownie: jeden tysiąc złotych zero groszy) uiszczoną przez E.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą K.E. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe ul. Poniatowskiego 49, 37-500 Jarosław tytułem wpisu od odwołania.

- 2.2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz E.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą K.E. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe ul. Poniatowskiego 49, 37-500 Jarosław kwotę 9.000,00 **zł** 00 **gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

**Przewodniczący:.....**

## Uzasadnienie

Odwołanie złożono wobec czynności i zaniechań zamawiającego w prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego pt. „*Budowa drogi leśnej w Leśnictwie Korzenica w km 0+00-1+515*” znak sprawy: ZG.270.1.2.2019 polegających na unieważnieniu przedmiotowego postępowania w sposób sprzeczny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, a także w sposób naruszający interes prawny odwołującej.

Wskazanym czynnościom zamawiającego zarzucono naruszenie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp przez nieuzasadnione unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w sytuacji, w której zamawiający nie wykazał, iż wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 19 marca 2019 r. pod poz. 526 826-N-2019.

Pismem z dnia 17 czerwca 2019 roku zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o odrzucenie odwołania w związku z treścią art. 180 ust.2 ustawy lub o oddalenie odwołania wraz z wnioskiem o zasądzenie wynagrodzenia w kwocie 3.600,00 zł. według załączonej faktury VAT nr P/6/2019 z dnia 17-06-2019 roku.

Pismem z dnia 24 czerwca 2019 roku, podpisanym przez pełnomocnika procesowego zgodnie z załączonym do odwołania pełnomocnictwem z dnia 7 czerwca 2019 roku i załączonym odpisem CEIDG z dnia 09.06 .2019 roku (w aktach sprawy), odwołujący cofnął odwołanie, przesyłając pismo w dniu 24.06.2019r. o godz.18.01.

W tym stanie rzeczy Krajowa Izba Odwoławcza, uznała wniosek cofnięcia odwołania za skuteczny i na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze wydając postanowienie w sprawie.

Krajowa Izba Odwoławcza na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od

Sygn. akt KIO 1052/19

odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (j.t. Dz. U. 2018r. z dnia 7 maja 2018r. poz.972) orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % należnego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:.....**