

Sygn. akt: KIO 117/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 6 lutego 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Emil Kuriata**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 6 lutego 2018 roku, w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 stycznia 2018 roku przez **EVERSOFT S.A., al. Jerozolimskie 181B; 02-222 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa - Ministerstwo Sprawiedliwości, al. Ujazdowskie 11; 00-567 Warszawa**,

**postanawia:**

- 1. Zwraca wniesione odwołanie**
- Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **EVERSOFT S.A., al. Jerozolimskie 181B; 02-222 Warszawa** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący: .....**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający - Skarb Państwa - Ministerstwo Sprawiedliwości, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Świadczenie usług z zakresu IT*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15 grudnia 2017 roku, pod numerem 2017/S 241-500670.

Dnia 11 stycznia 2018 r., zamawiający dokonał modyfikacji zapisu § 12 ust. 1 pkt 13 załącznika nr 4 do umowy ramowej określający istotne postanowienia umowy wykonawczej, tom II s.i.w.z.

W dniu 22 stycznia 2018 roku (data uwidoczniona na prezentacie Krajowej Izby Odwoławczej na piśmie), do Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie, wniesione przez wykonawcę - EVERSOFIT S.A., al. Jerozolimskie 181B; 02-222 Warszawa (dalej: *odwołujący*).

#### **Izba w sprawie tej ustaliła i zważyła, co następuje:**

Pismem z dnia 23 stycznia 2018 r., Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał odwołującego, pod rygorem zwrotu odwołania, do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania „*dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego*”.

Odwołujący w wyznaczonym przez Prezesa Izby terminie, tj. do dnia 26 stycznia 2018 roku, nie uzupełnił braku formalnego, dlatego też Izba stwierdziła, że odwołanie podlega zwrotowi.

Zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. Nieuzupełnienie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania skutkuje – zgodnie z treścią art. 187 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Okoliczność ta skutkuje w konsekwencji wydaniem przez Izbę postanowienia o zwrocie odwołania. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie wiąże ustawa z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Niniejsze postanowienie zostało wydane przez skład orzekający KIO w związku z przepisem art. 187 ust. 7 ustawy Pzp, który stanowi, że „*Jeżeli niezachowanie warunków formalnych lub niezłożenie pełnomocnictwa zostanie stwierdzone przez skład orzekający Izby, przepisy ust. 1-6 stosuje się, z tym że kompetencje Prezesa Izby przysługują składowi orzekającemu Izby*”. Z przepisem tym koresponduje również § 13 ust. 1 rozporządzenia

Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2014 r., poz. 964 ze zm.), zgodnie z którym skład orzekający dokonuje na posiedzeniu niejawnym niezbędnych czynności formalnoprawnych i sprawdzających, których konsekwencją może być m.in. zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2) rozporządzenia wydanie przez Izbę postanowienia o zwrocie odwołania. Dlatego też do stwierdzenia, w pierwszej kolejności, zwrotu rozpoznawanego odwołania Izba jest zobowiązana z urzędu.

W rozpoznawanej sprawie, odwołujący tytułem wpisu od odwołania uiścił kwotę 15 000,00 zł, taką też kwotę Izba - zgodnie z § 4 rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu - nakazała zwrócić odwołującemu.

W związku z powyższym, postanowiono jak na wstępie.

**Przewodniczący:** .....