

POSTANOWIENIE
z dnia 5 marca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Kawa-Ogorzałek
Członkowie: Dagmara Gałczewska-Romek
Ernest Klauziński
Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2018 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **19 lutego 2018r.** przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia **ADT Group Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez **Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie**

przy udziale wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia **Konsorcjum: IND M.A. oraz Advatech Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia **ADT Group Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2015, poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

UZASADNIENIE

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2015, poz. 2164; zwanej dalej: „Pzp”).

Izba ustaliła, że 19 lutego 2018 r. wykonawca ADT Group Sp. z o.o. z siedzibą we Warszawie (dalej: „Odwołujący”), złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie, którego przedmiotem jest „Zakup urządzeń VTL/backup to disc (duplikatory) na potrzeby systemu ARiMR”.

Odwołujący na posiedzeniu z udziałem stron, które odbyło się w dniu 5 marca 2018r., tj. przed otwarciem rozprawy oświadczył o wycofaniu odwołania. Oświadczenie powyższe zostało złożone przez osoby upoważnione do reprezentowania Odwołującego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed zamknięciem posiedzenia i otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 13 500 zł (słownie trzynaście tysięcy pięćset zł).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....