

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 22 kwietnia 2021 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

**Protokolant: Klaudia Kwadrans**

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron dnia 22 kwietnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 15 marca 2021 r. przez wykonawcę **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni** przy udziale wykonawcy **Comarch Healthcare S.A. z siedzibą w Krakowie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający: Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa i wdrożenie systemu informatycznego.

Przedmiot zamówienia obejmuje: Zadanie I. Wdrożenie i integracja SSI (Szpitalnego Systemu Informatycznego) składającego się z systemów HIS, ERP, EOD oraz integracją z posiadanymi systemami: RIS/PACS/ medycyna pracy (lub ich wymiana w ramach SSI); integracja z systemami centralnymi (PI) oraz z systemem regionalnym; integracja z pozostałymi posiadanymi systemami (wg opisu w OPZ), wdrożenie e-usług, Zadanie II Dostawa, wdrożenie i integracja z SSI systemu podpisu biometrycznego. Nazwa to: „Wdrożenie EDM i usług z zakresu e-zdrowia oraz telemedycyny w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Morskiej J Tropikalnej w Gdyni”. Nr referencyjny: 16/UCMMIT/PN/2020. Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w DzUUE nr 2020/S252- 636654 w dniu 28.12.2020 r. oraz na platformie zakupowej Zamawiającego [https://platformazakupowa.pl/pn/ucmmit\\_jgdynia](https://platformazakupowa.pl/pn/ucmmit_jgdynia).

Odwołujący: CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na:

- na odtajnieniu informacji przekazywanych podczas Prezentacji Funkcjonalności Systemu. Powyższym czynnościom zarzuca naruszenie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Pzp (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. - dalej "d.p.z.p.") w związku z art. 11 ust. 2 uznk przez odtajnienie informacji przekazywanych podczas Prezentacji Funkcjonalności Systemu, Z uwagi na powyższe wniósł o:
  - nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odtajnienia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Odwołującego w rozumieniu uznk, tj. informacji przekazywanych podczas prezentacji próbki;
  - na podstawie art. 545 ust. 2 pzp wyłączenie jawności rozprawy w całości z uwagi na to, iż przy rozpoznawaniu odwołania zostaną ujawnione informacje stanowiące tajemnicę chronioną na podstawie przepisów uznk.

Odwołujący jest zainteresowany pozyskaniem przedmiotowego zamówienia publicznego i złożył ofertę w postępowaniu. Wraz z ofertą przekazał pismo wskazujące Zamawiającemu, iż określone w nim oświadczenia i dokumenty oraz informacje przekazywane podczas czynności dokonywanych w trakcie postępowania zawierają informacje posiadające wartość gospodarczą, spełniające kryteria tajemnicy przedsiębiorstwa zawarte w art. 11 ust. 2 uznk.

Uzasadnienie zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa dotyczyło zarówno zakresu informacji przekazanych wraz z ofertą oraz odnosi się do informacji przekazywanych w późniejszym etapie postępowania, niezbędnych do badania i oceny spełnienia przez Odwołującego wymagań podmiotowych i przedmiotowych. Odwołujący został zawiadomiony o czynności odtajnienia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w dniu 3 marca 2021 r.

W odpowiedzi na odwołanie zamawiający wniósł o jego oddalenie. Przystępujący po jego stronie wniósł o oddalenie odwołania i nieuwzględnianie wniosków odwołującego.

Odwołujący dnia 21 kwietnia 2021 r. złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie. Stwierdził, że zamawiający w sposób jednoznaczny wskazał, że nie dokonali jeszcze oceny prezentacji systemu informatycznego pod kątem możliwości potraktowania jej jako informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa (jako że prezentacja nie została jeszcze przeprowadzona).

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że zwraca się 90% wpisu odwołującemu w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

**Przewodniczący:** .....