

Sygn. akt: KIO 2730/10

POSTANOWIENIE
z dnia 29 grudnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

Członkowie: Katarzyna Ronikier – Dolańska

Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 29 grudnia 2010 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 20 grudnia 2010 r. przez wykonawcę **SIEMENS Spółka z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Wojewódzki Szpital Zespolony w Skierniewicach, ul. Rybickiego 1, 96-100 Skierniewice** w trybie przetargi nieograniczonego pn. „Dostawa tomografu komputerowego szesnastowarstwowego wraz z montażem”

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **SIEMENS Spółka z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa**, kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

U z a s a d n i e
postanowienia z dnia 29 grudnia 2010 r. o sygn. akt KIO 2730/10

W pierwszej kolejności Izba ustaliła, że wobec wszczęcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego po dniu 21 czerwca 2010 r. (data zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych), którego dotyczy rozpoznawane przez Izbę odwołanie, tj. po dniu 29 stycznia 2010 r., w którym weszły w życie przepisy *ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 223, poz. 1778), do jego rozpoznawania mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w brzmieniu nadanym ww. ustawą nowelizującą.

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Nadto ustalono, że odwołanie zostało złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa tomografu komputerowego szesnastowarstwowego wraz z montażem” przez Odwołującego – SIEMENS Spółka z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa, w dniu 20.12.2010r., wobec czynności Zamawiającego polegających na sporządzeniu SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższą czynnością Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i 3 oraz 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej podpisane przez Annę G. upoważnioną do samodzielnego działania na podstawie pełnomocnictwa z dnia 17.12.2010 r. uprawniającego m.in. do podpisania i wniesienia odwołania w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo podpisane przez Zbigniewa Pawła Migdalskiego – Członka Zarządu oraz Jana Szulejewskiego – Prokurenta uprawnionych do reprezentowania Odwołującego.

Pismem z dnia 27.12.2010r., doręczonym do Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu (wpływ faxem), oraz doręczonym w dniu 28.12.2010 r. w formie pisemnej (wpływ bezpośredni) Odwołujący reprezentowany przez Zbigniewa S. upoważnionego do reprezentowania wykonawcy na podstawie pełnomocnictwa z dnia 27.12.2010 r. do

wycofania odwołania w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo podpisane przez Jana Szulejewskiego – Prokurenta oraz Roberta Figata – Prokurenta upoważnionych do reprezentowania SIEMENS Spółka z o.o. złożył oświadczenie woli o cofnięciu na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołania wniesionego w dniu 20.12.2010 r.

Skoro Odwołujący w piśmie z dnia 23.12.2010 r. oświadczył, iż cofa odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz § 13 ust. 1 i § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....