

Sygn. akt KIO 823/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 4 maja 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 maja 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 kwietnia 2017 r. przez wykonawcę - **MEDLAB PRODUCTS spółka z o.o., ul. Gałczyńskiego 8 [05-090 Raszyn]** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **Szpital Powiatowy w Jarocinie Sp. z o.o., ul. Szpitalna 1 [63-200 Jarocin],**

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – **MEDLAB PRODUCTS spółka z o.o., ul. Gałczyńskiego 8 [05-090 Raszyn]** kwoty **6.750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Kaliszu**.

.....

**Uzasadnienie**

Odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez wykonawcę - MEDLAB PRODUCTS spółka z o.o. z siedzibą w Raszynie [Odwołujący], którego przedmiotem jest „Dostawa sprzętu jednorazowego do pobierania krwi wraz z dzierżawą analizatora do pomiaru OB”. Zdaniem wnoszącego odwołanie, Zamawiający - Szpital Powiatowy w Jarocinie Sp. z o.o. naruszył art. 29 ust 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.] [ustawa Pzp] z uwagi na opisanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie źródła pochodzenia produktów w sposób, który prowadzi do uprzywilejowania niektórych wykonawców i do wyeliminowania innych wykonawców i oferowanych przez nich produktów, w tym produktów oferowanych przez Odwołującego, co nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia oraz art.7 ust. 1 Pzp, albowiem kwestionowany opis przedmiotu zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję.

Odwołujący w piśmie z dnia 27 kwietnia 2017 r. - przekazanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem także w dniu 27.04.2017 r. - oświadczył, że na podstawie art. 187 ust.8 ustawy Pzp cofa wniesione odwołanie. Oświadczenie powyższe zostało złożone przed wyznaczeniem rozprawy.

Mając na uwadze stan faktyczny, Izba postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego w tej sprawie na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, zgodnie z którym Odwołujący do czasu zamknięcia rozprawy może cofnąć odwołanie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz każdego z Odwołujących 90% kwoty wpisu uiszczanego przez wykonawcę w wysokości 7.500 zł.

Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

.....