

Sygn. akt: KIO 696/11

POSTANOWIENIE
z dnia 11 kwietnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

Protokolant: Przemysław Łaciński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 11 kwietnia 2011 r. w Warszawie odwołania z dnia 4 kwietnia 2011 r. wniesionego w tym samym dniu przez **TRIBO Spółka z o.o., ul. Aleja Pokoju 5, 86-060 Nowa Wieś Wielka** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia meblowego i drobnego sprzętu w ramach inwestycji „Budowa Centralnego Bloku Operacyjnego z Centralną Sterylizatornią i Oddziałem Intensywnej Terapii w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie”” przez zamawiającego – **Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie, ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków,**

przy udziale wykonawcy **ALVO Grupa Gastrometal Spółka z o.o., ul. Południowa 21A, 64-030 Śmigiel** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego.

postanawia:

I. umorzyć postępowanie odwoławcze;

II. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **TRIBO Spółka z o.o., ul. Aleja Pokoju 5, 86-060 Nowa Wieś Wielka**, kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony przez **TRIBO Spółka z o.o., ul. Aleja Pokoju 5, 86-060 Nowa Wieś Wielka** wpis.

POUCZENIE

Na podstawie art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Krakowie**.

Przewodniczący

.....

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt KIO 696/11

W dniu 4 kwietnia 2011 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia meblowego i drobnego sprzętu w ramach inwestycji „Budowa Centralnego Bloku Operacyjnego z Centralną Sterylizatornią i Oddziałem Intensywnej Terapii w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie”” przez zamawiającego – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie, ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków.

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę TRIBO Spółka z o.o., ul. Aleja Pokoju 5, 86-060 Nowa Wieś Wielka.

Z ustaleń Izby wynika, iż Zamawiający przesłał innym wykonawcom informację o wniesieniu odwołania oraz wezwał ich do zgłoszenia przystąpienia do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania w dniu 04.04.2011 r.

Izba ustaliła, iż w ustawowym terminie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 07.04.2011 r. o godzinie 12.20 swoje przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca ALVO Grupa Gastrometal Spółka z o.o.

W dniu 07.04.2011 r. o godzinie 15.05 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło faksem pismo zawierające uwzględnienie przez Zamawiającego – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu podpisane przez Macieja Kowalczyka – Dyrektora Szpitala.

W dniu 08.04.2011 r. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej wezwał wykonawcę ALVO Grupa Gastrometal Spółka z o.o. reprezentowanego przez Pawła Cieślika – radcę prawnego z kancelarii Krynicki, Cieślik i Partnerzy Radcowie Prawni, ul. Wspólna 35 lok. 4, 00-519 Warszawa do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

W dniu 11.04.2011 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo zatytułowane „Odpowiedź na wezwanie do złożenia oświadczenia” podpisane przez Pawła Cieślaka – radcę prawnego, w którym wykonawca ALVO Grupa Gastrometal Spółka z o.o. złożył oświadczenie, iż w odpowiedzi na wezwanie z dnia 08.04.2011 r. do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu, uczestnik postępowania nie zgłasza sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego – Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowania podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zm.). Zgodnie także z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, a zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości przed otwarciem rozprawy - Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 3 zdanie drugie ustawy Pzp zamawiający, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W związku z powyższym, Izba postanowiła jak na wstępie.

Przewodniczący

.....