

Sygn. akt: KIO 2528/11

POSTANOWIENIE
z dnia 5 grudnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzyszewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 5 grudnia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 listopada 2011 r. przez **Odwołującego - Impel Security Polska sp. z o.o.**, ul. Ślężna 118; 53 - 111 Wrocław w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Urząd Skarbowy w Świdnicy**, ul. M. Skłodowskiej - Curie 1 -3 ; 58 - 100 Świdnica

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. **znieść koszty postępowania odwoławczego wzajemnie i nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego - Impel Security Polska sp. z o.o.** kwoty 7 500 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz.759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2528/11

Uzasadnienie

Zamawiający - Urząd Skarbowy w Świdnicy wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia na: „Świadczenie usługi w zakresie całodobowej fizycznej ochrony osób i mienia (CPV: 79710000-4) - Urzędu Skarbowego w Świdnicy z siedzibą przy ul. M. Skłodowskiej - Curie 1-3 wraz z przekazaniem danych w niezbędnym do aktualizacji Planu Ochrony w niezbędnym zakresie”.

Odwołujący - Impel Security Polska sp. z o.o. w dniu 22 listopada 2011r., na podstawie przekazanego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o odrzuceniu złożonej przez niego oferty (pismo nr OL/2512-8/ZP-4/11/AW/172803 z dnia 22 listopada 2011r.), powziął informację, że na podst. art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp, oferta Impel Security Polska sp. z o.o., została odrzucona gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nie zgadzając się z powyższymi czynnościami Zamawiającego Odwołujący w dniu 28.11.2011r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez bezpodstawne odrzucenie przez Zamawiającego oferty Odwołującego oraz art. 26 ust. 3 tejże ustawy poprzez zaniechanie wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu przez Odwołującego.

W związku z powyższymi zarzutami wniósł, zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 3 ustawy Pzp, o uwzględnienie odwołania oraz uchylenie czynności odrzucenia oferty Odwołującego oraz nakazanie Zamawiającemu wezwania Odwołującego do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a w konsekwencji nakazanie Zamawiającemu uchylenia czynności wyboru oferty Wykonawcy: Ekotrade sp. z o.o., ul. Kamienna 145; 50-545 Wrocław oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownego badania i oceny ofert oraz wybór najkorzystniejszej oferty spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych przez Wykonawców niewykluczonych z postępowania, z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

Do chwili obecnej do siedziby Izby nie wpłynęło jakiegokolwiek zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 1.12.2011r. Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe odwołanie uwzględniając w całości zarzuty podniesione w odwołaniu i wnosząc o umorzenie postępowania na zasadzie art.186 ust.2 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Izbę, że w dniu 28.11.2011r.zawiadomił wykonawców przesyłając faksem informację o wniesieniu odwołania wraz z jego kopią.

Izba zważyła co następuje.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust.2 zd.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz.759 z póź. zm.).

Zgodnie z art.186 ust.2 zd.1 ustawy Pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Zgodnie z art.185 ust.2 zd. 1 cyt. ustawy Pzp Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje.

W niniejszej sprawie zgłoszenie takie nie zostało skutecznie dokonane.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art.186 ust.6 pkt 1 ustawy Pzp i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238). Z wskazanych przepisów wynika, iż w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, a jeżeli uwzględnienie w całości zarzutów odwołania nastąpiło po otwarciu rozprawy

albo rozpoczęciu posiedzenia z udziałem stron, Izba zasądza koszty od zamawiającego na rzecz odwołującego.

W niniejszej sprawie umorzenie postępowania nastąpiło w okolicznościach, o których mowa w ust.2 art.186 ustawy Pzp, a w takiej sytuacji w myśl ust.6 pkt 1 powyższego przepisu koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Mając powyższe na uwadze, na zasadzie art.186 ust.2 zd.1 ustawy Pzp orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: