

Sygn. akt KIO 554/15

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 25 marca 2015 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Barbara Bettman**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu **25 marca 2015 r.** w Warszawie odwołania wniesionego w dniu **20 marca 2015 r.** przez konsorcjum wykonawców: **1) Maxto Sp. z o.o. S.K.A., ul. Reduta 5, 31-421 Kraków (lider); 2) IP Connect Sp. z o.o.** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego **Centrum Projektów Informatycznych, ul. Syreny 23, 01-150 Warszawa**

- wobec wycofania odwołania,

**orzeka:**

**1. Umarza postępowanie odwoławcze.**

**2.** Nakazuje zwrot z rachunku **Urzędu Zamówień Publicznych** na rzecz odwołującego **1) Maxto Sp. z o.o. S.K.A., ul. Reduta 5, 31-421 Kraków (lider); 2) IP Connect Sp. z o.o.** kwoty **13 500,00 zł.** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) tytułem zwrotu 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie.**

**Przewodniczący:**

.....

**Uzasadnienie:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie w przetargu nieograniczonego, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym UE 2014/S 147-263881 z 02.08.2014r. pod nazwą „Integracja Środków Łączności”, dnia 20 marca 2015 r. zostało złożone odwołanie wobec czynności zamawiającego Centrum Projektów Informatycznych w Warszawie, w kopii przekazane zamawiającemu w tym samym terminie.

Pismem z dnia 24 marca 2015 r. złożonym w oryginale oraz za pośrednictwem faksu odwołujący konsorcjum wykonawców: 1) Maxto Sp. z o.o. S.K.A., ul. Reduta 5, 31-421 Kraków (lider); 2) IP Connect Sp. z o.o. złożył oświadczenie umocowanego pełnomocnika o wycofaniu odwołania, wnosząc jednocześnie o zwrot wpisu od odwołania.

Izba uznała, że cofnięcie odwołania w niniejszej sprawie nastąpiło ze skutkiem prawnym.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) umorzyła postępowanie odwoławcze.

Cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem zachodziły podstawy do orzeczenia na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500,00 zł jako 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

O umorzeniu postępowania orzeczono postanowieniem w oparciu o art. 192 ust. 1, zdanie 2 ustawy Pzp.

**Przewodniczący:**

.....