

Sygn. akt: KIO 3199/22

POSTANOWIENIE

z dnia 8 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 8 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 grudnia 2022 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **RDF Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce; MPK PURE HOME Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gminę Troszyn**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: RDF Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce; MPK PURE HOME Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Gmina Troszyn (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - dalej „ustawa Pzp” pn. „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Troszyn”; numer sprawy: UG.271.06.2022) - dalej „postępowanie” lub „zamówienie”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23 września 2022 r. pod nr 2022/S 184-519757.

W dniu 2 grudnia 2022 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **RDF Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce; MPK PURE HOME Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce** (dalej: „Odwołujący”) zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, polegających na odrzuceniu oferty Odwołującego oraz unieważnieniu postępowania.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego z uwagi na to, że wykonawca ten nie złożył w przewidzianym terminie poprawionego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (JEDZ), w sytuacji gdy dokument JEDZ złożony przez Odwołującego dla Spółki RDF Sp. z o.o. wraz z ofertą potwierdza spełnienie przez ten podmiot warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia go z postępowania, a drobne nieścisłości, jakie znalazły się w treści tego dokumentu mają charakter błędów wyłącznie formalnych, nieistotnych dla oceny, czy względem Spółki zachodzą podstawy do jej wykluczenia, co powoduje, że odrzucenie oferty Odwołującego jest niezgodne z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim jest działaniem nieproporcjonalnym. Naruszenie wskazanych przepisów prowadzi w konsekwencji do naruszenia art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, bowiem skoro oferta Odwołującego pozostaje prawidłowa i ważna, nie zachodzą podstawy do unieważnienia postępowania.

Wskazując na powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności polegających na odrzuceniu oferty Odwołującego oraz unieważnienia czynności polegającej na unieważnieniu postępowania.

Izba ustaliła, że w postępowaniu została złożona tylko jedna oferta (oferta Odwołującego), w związku z czym odwołanie nie zostało przekazane innym wykonawcom.

W dniu 5 grudnia 2022 r. Zamawiający złożył pismo procesowe - odpowiedź na odwołanie, w którym poinformował, że uwzględnia przedmiotowe odwołanie w całości. Pismo zostało złożone drogą elektroniczną i podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Zamawiającego.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia, zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący :