

Sygn. akt: KIO 1740/20

POSTANOWIENIE
z dnia 10.08.2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa
Protokolant: Konrad Wyrzykowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 10.08.2020 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27.07.2020 r. przez wykonawcę **Zakład Sprzątań Wnętrz J. J. MOP 83 Sp. z o.o., ul. Szafirowa 7A. 82-310 Gronowo Górne** w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ul. Szamocka 3,5, 01-748 Warszawa**

postanawia

1. umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z jego wycofaniem
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **Zakład Sprzątań Wnętrz J. J. MOP 83 Sp. z o.o., ul. Szafirowa 7A. 82-310 Gronowo Górne**, kwoty 13 500, 00 (trzynaście tysięcy pięćset) złotych tytułem zwrotu 90% kwoty uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ul. Szamocka 3,5, 01-748 Warszawa, prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zamówienie na „*Usługę sprzątanía w budynkach oraz terenu zewnętrznego Centrali ZUS (lokalizacja: ul. Szamocka 3, 5 i ul. Podskarbińska 25a Warszawa oraz COS ZUS w Osuchowie (część A i B zamówienia.*

Postępowanie znajduje się na etapie udostępnienia wykonawco treści SIWZ.

Wartość zamówienia jest większa od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Odwołanie zostało wniesione wobec treści SIWZ w zakresie naruszenia:

1. art. 29 ust. 1 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez zawarcie w pkt 29-30 załącznika nr 1 do umowy - opisie przedmiotu zamówienia na str. 61-62 SIWZ - wymagania niejednoznacznego, bez dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, bez uwzględnienia okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i rażąco sprzecznego z zasadą proporcjonalności,
2. art. 29 ust. 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez zawarcie w pkt 29-30 załącznika nr 1 do umowy - opisie przedmiotu zamówienia na str. 61-62 SIWZ - wymagania utrudniającego konkurencję i nieproporcjonalnego w stosunku do przedmiotu zamówienia,
3. art. 14 Pzp w zw. z art. 58 § 1 KC w zw. z art. 387 § 1 KC poprzez zawarcie w pkt 29-30 załącznika nr 1 do umowy - opisie przedmiotu zamówienia na str. 61-62 SIWZ - wymagania stanowiącego element niemożliwy do wykonania.

W dniu 7 sierpnia wpłynęła do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź zamawiającego na odwołanie w którym przedstawił swoje stanowisko w sprawie wnosząc o jego oddalenie .

Również w tym samym dniu do Prezesa KIO wpłynęło oświadczenie odwołującego w który stwierdził, że wycofuje odwołanie wniesione w przedmiotowej sprawie, wnosząc o jego umorzenie.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2018 r poz.1092) umorzyła postępowania odwoławcze w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U z 2018 r , poz. 1092), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołujących 90% kwoty uiszczanego wpisu od odwołania

Przewodniczący