

Sygn. akt: KIO 1741/18

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 11 września 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Paweł Trojan**

**Protokolant: Rafał Komoń**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron w dniu 11 września 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **30.08.2018 r.** przez wykonawcę **GISS Spółka z o.o., ul. Kościuszkowców 63, 04-545 Warszawa** w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego – **Centrum Zasobów Informatycznych, ul. Żwirki i Wigury 9/13, 00-909 Warszawa** w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Dostawa terminali satelitarnych VSAT*” (numer referencyjny 2616.17.2018.RT)

przy udziale wykonawcy **KenBIT Koenig i Wspólnicy Spółka jawna, ul. Żytnia 15 lok. 22, 01-014 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **GISS Spółka z o.o., ul. Kościuszkowców 63, 04-545 Warszawa** kwotę **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 20 lipca 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący: .....**

## **UZASADNIENIE**

### **do postanowienia z dnia 11 września 2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1741/18**

Zamawiający – Centrum Zasobów Informatycznych, ul. Żwirki i Wigury 9/13, 00-909 Warszawa prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa terminali satelitarnych VSAT” (numer referencyjny 2616.17.2018.RT)

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 27.06.2018 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE pod numerem 2018/S 121 - 275395.

Biorąc pod uwagę powyższe Izba ustaliła, że do przedmiotowego postępowania mają zastosowanie przepisy znowelizowanej ustawy Prawo zamówień publicznych tj. ustawy zmienionej w związku z wejściem w życie z dniem 28.07.2016 r. nowelizacji zawartej w ustawie z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020).

Jednocześnie w ramach przedmiotowego postępowania zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r., Nr 41, poz. 238) zmienionego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2017 r., poz. 47).

W dniu 21 sierpnia 2018 r. r. Zamawiający przekazała Odwołującemu informację o odtajnieniu części wyjaśnień w zakresie ceny oferty, informująca o uznaniu zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa dokonanego przez Odwołującego za nieskuteczne.

Odwołanie na powyższą czynność zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30.08.2018 r. przez wykonawcę GISS Spółka z o.o., ul. Kościuszkowców 63, 04-545 Warszawa.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- art. 8 ust. 3 w zw. z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. z dnia 9 lutego 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 419); dalej jako: „uznk”) w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez odtajnienie części wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny złożonych przez Odwołującego, mimo iż Odwołujący wykazał zgodnie z art. 8 ust. 3 Pzp, że zastrzeżone informacje spełniają przesłanki uznania za tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 uznk i podlegają utajnieniu.

W związku z powyższym Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienia decyzji o odtajnieniu zastrzeżonych przez Odwołującego informacji i nakazanie zaniechania ujawniania informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa w złożonych przez Odwołującego wyjaśnieniach dotyczących ceny oferty.

Biorąc pod uwagę treść art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Izba ustaliła, iż termin na wniesienie odwołania został dotrzymany i zostało ono podpisane przez osobę umocowaną do reprezentowania Odwołującego. Tym samym Izba nie znalazła podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Izba ustaliła, że Zamawiający w dniu 30.08.2018 r. przekazał kopię odwołania pozostałym wykonawcom i wezwał ich do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 03.09.2018 r. przystąpienie do postępowania odwoławczego zgłosił po stronie Zamawiającego wykonawca KenBIT Koenig i Wspólnicy Spółka jawna, ul. Żytnia 15 lok. 22, 01-014 Warszawa. Przystąpienie zostało podpisane przez p. J. P.-K. działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 31.08.2018 r. podpisanego przez D. K. – Prezesa. W dniu 03.09.2018 r. kopia przystąpienia została przekazana Odwołującemu i Zamawiającemu.

Następnie Izba ustaliła, iż Zamawiający pismem z dnia 04.09.2018 r. (wpływ faksem w dniu 05.09.2018 r. DzK-KIO-14125/18) podpisanym przez p. Z. P. - Dyrektora złożył oświadczenie woli wskazując, iż uwzględnia zarzuty odwołania w całości.

Na podstawie postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 września 2018 r. wykonawca KenBIT Koenig i Wspólnicy Spółka jawna, ul. Żytnia 15 lok. 22, 01-014 Warszawa został wezwany do złożenia sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości przez Zamawiającego zarzutów zawartych w odwołaniu pod rygorem umorzenia postępowania.

Przystępujący - KenBIT Koenig i Wspólnicy Spółka jawna, ul. Żytnia 15 lok. 22, 01-014 Warszawa pismem z dnia 10.09.2018 r. złożył oświadczenie woli, że nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów postawionych w odwołaniu. Ww. oświadczenie woli zostało podpisane przez p. G. M. – adwokata działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 31.08.2018 r. złożonego wraz z przystąpieniem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowanie podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp w okolicznościach, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy Pzp koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Tym samym Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp zamawiający, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu i nie wniesienia sprzeciwu przez Przystępującego, wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

**Przewodniczący:**

.....