

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 15 listopada 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Daniel Konicz**

Protokolant: Marta Słoma

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego w dniu 15 listopada 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 listopada 2018 r. przez Odwołującego – wykonawcę Skamex sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Łodzi, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Opolu,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Opolu.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Opolu (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z podziałem na części na zakup i dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku (infuzja), zwane dalej: „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 31 lipca 2018 r., pod nr 2018/S 145-331304.

23 października 2018 r. Zamawiający poinformował wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia w zadaniu 10 o wyborze, jako najkorzystniejszej, oferty złożonej przez wykonawcę Bialmed sp. z o.o. z siedzibą w Białej Piskiej, zwanego dalej „Wykonawcą B”.

2 listopada 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej „Izba” lub „KIO”) wpłynęło odwołanie wykonawcy Skamex sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Łodzi (dalej „Odwołujący”), w którym zaskarżono czynność wyboru oferty Wykonawcy B, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 82 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp przez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy B, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
2. art. 7 ust. 1 Pzp przez prowadzenie Postępowania z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
3. art. 91 ust. 1 Pzp przez wybór oferty Wykonawcy B, która nie jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu przepisów Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
2. powtórzenia czynności badania i oceny ofert;
3. odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę B;
4. nakazanie wezwania do złożenia dokumentów w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia wykonawcy, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza

w zakresie zadania 10 w wyniku powtórzenia czynności badania i oceny złożonych ofert.

Do postępowania odwoławczego, po stronie Zamawiającego, nie zgłoszono przystąpień.

Pismem z 14 listopada 2018 r. Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania w całości, co uzasadnia umorzenie postępowania odwoławczego na zasadzie art. 186 ust. 2 Pzp (pkt 1 sentencji postanowienia).

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego (pkt 2 sentencji postanowienia) Izba oparła na przepisie art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp, zgodnie z którym w okolicznościach, o których mowa w art. 186 ust. 2 Pzp koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie oraz na § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 2018 r., poz. 972 j.t.), który stanowi, że w sytuacji opisanej powyżej Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący:** .....