

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 17 czerwca 2021 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Mlącka**  
**Protokolant: Szymon Grzybowski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 17 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 04 maja 2021 r. przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne i Handlowe „COM-D” sp. z o.o. Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych sp. z o.o. (ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Powiat Jaworski (ul. Wrocławska 26, 59-400 Jawor)**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu zamówień Publicznych na rzecz Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne i Handlowe „COM-D” sp. z o.o. Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych sp. z o.o. (ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor)** kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający Powiat Jaworski prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Remont drogi powiatowej, budowa kanalizacji deszczowej i budowa chodnika realizowane w ramach inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2796D Sady Dolne - Sady Górne w km 0+200 - 6+990, Etap I i II” - ETAP I.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 17 marca 2021 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 00018672.

04 maja 2021 roku Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne i Handlowe „COM-D” sp. z o.o. Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych sp. z o.o. wnieśli odwołanie, w którym zarzucili Zamawiającemu:

- art. 16 pkt. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy PZP poprzez prowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wobec faktu, iż pozostali wykonawcy, w tym Odwołujący, złożyli oświadczenia o związaniu ofertą wskazując prawidłową datę wymaganą przez Zamawiającego umożliwiając tym samym Zamawiającemu przeprowadzenie postępowania zgodnie z zasadami określonymi w ustawie PZP celem wyłonienia wykonawcy przedmiotu zamówienia, natomiast Wykonawca wybrany oraz Wykonawca EUROVIA POLSKA poprzez złożenie oświadczeń dotyczących związania ofertą do daty 30.04.2021r. i zobowiązanie się do krótszego, niezgodnego z ustawą oraz SWZ terminu związania ofertą de facto uniemożliwili udzielenie zamówienia z zachowaniem równego traktowania wszystkich oferentów oraz zgodnie z przepisami ustawy;
- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP w zw. z art. 17 ust. 2 ustawy PZP w zw. art. 220 ust 1 p. 1 i ust.2 w zw. z art. 307 ust. 1 ustawy PZP poprzez wybór najkorzystniejszej oferty przy zaniechaniu czynności odrzucenia ofert niezgodnych z ustawą wobec faktu, iż Wykonawca wybrany oraz Wykonawca EUROVIA POLSKA złożyli oferty sprzeczne z ustawą, z zasadami zawartymi w ustawie PZP,
- art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP w zw. z art. 17 ust. 2 ustawy PZP w zw. art. 220 ust 1 p. 1 i ust.2 w zw. z art. 307 ust. 1 poprzez wybór najkorzystniejszej oferty przy zaniechaniu czynności odrzucenia ofert, których treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, poprzez zaniechanie odrzucenia złożonych przez Wykonawcę wybranego oraz Wykonawcę EUROVIA POLSKA ofert.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty Wykonawcy wybranego, dokonania ponownie czynności badania i oceny ofert, odrzucenia oferty Wykonawcy wybranego, odrzucenia oferty Wykonawcy EUROVIA POLSKA, zwrotu na rzecz Odwołującego kosztów postępowania.

16 czerwca 2021 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

**Przewodniczący:** .....