

POSTANOWIENIE
z dnia 21 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu **21 lipca 2021 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **28 czerwca 2021 r.** przez wykonawcę **TDC Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 53, 61-028 Poznań** w postępowaniu prowadzonym przez **Muzeum Gdańska, ul. Długa 46/47, 80-831 Gdańsk**

przy udziale wykonawcy **Group AV Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 88 lok. 315, 00-992 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **TDC Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 53, 61-028 Poznań** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W odniesieniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie treści multimedialnych do wystawy stałej Muzeum Bursztynu w Gdańsku wraz z dostawą i montażem urządzeń”, prowadzonego przez Muzeum Gdańska, ul. Długa 46/47, 80-831 Gdańsk (dalej „zamawiający”) wykonawca TDC POLSKA Sp. z o.o., ul. Warszawska 53, 61-028 Poznań (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie wobec zaniechania odrzucenia oferty GROUP AV, pomimo, że treść tej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz wobec wyboru jako najkorzystniejszej oferty GROUP AV w sytuacji, gdy oferta tego wykonawcy powinna była zostać odrzucona.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) [dalej „ustawa Pzp”], poprzez zaniechanie odrzucenia oferty GROUP AV, pomimo, że treść oferty GROUP AV jest niezgodna z warunkami zamówienia, wnosząc o odwołania w całości oraz o nakazanie zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
2. powtórzenia czynności badania i oceny ofert,
3. odrzucenia oferty GROUP AV.

Pismem z dnia 18 lipca 2021 r. (wpływ w tym samym dniu), przed wyznaczonym na dzień 21 lipca 2021 r. terminem posiedzenia i rozprawy, odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437): w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy: a) najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się

90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Dlatego też Izba orzekła jak w sentencji i nakazała zwrot odwołującemu 90 % kwoty uiszczzonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: